

NORCONSULT AS
Postboks 626
1303 SANDVIKA

Att. Jill Hammari Sveen

Deres ref:

Vår ref

Dato

2022/185-6

25.02.2022

Oversendelse av referat etter gjennomført oppstartsmøte - detaljregulering E6 Korporalsbrua - Gyllan

Viser til hyggelig oppstartsmøte 1. februar då.

Vedlagt følger referat og diverse dokumentasjon som ble avtalt at skulle oversendes forslagsstiller.

Eventuelle feil eller mangler ved referatet m/vedlegg sendes meg på mail (olahag@mgk.no) innen mandag 7. mars då. Etter denne datoen anses referatet som endelig.

Digital gjennomgang av planavgrensningen ligger til vår kartressurs. Tilbakemelding vil bli ettersendt så fort gjennomgangen er gjennomført.

Med hilsen

Ola Hage
Fagkoordinator plan, byggesak,
kart og oppmåling

Dette dokumentet er elektronisk signert og har derfor ingen håndskreven signatur.

Vedlegg

- 1 Særutskrift Prosessuell beslutning - oppstart av planarbeid - detaljregulering E6 Korporals bru - Gylland
- 2 Innspill trasévalg - Mama Rosa

- 3 Innspill - detaljregulering E6 Prestteigen - Gylland
- 4 Grønnplan for Støren sentrum - kart
- 5 Grønnplan for Støren sentrum 2015 - 2025
- 6 Referat - Formøte for oppstartsmøte 01.02.22 med Nye Veier
- 7 Referat - oppstartsmøte - detaljregulering E6 Korporalsbrua - Gyllan

Kopi til:

NYE VEIER AS Kjøita 6 4630 KRISTIANSAND S

Saksframlegg

Arkivnr.	Saksnr. 2022/185-1	
Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Kommunestyret	13/22	27.01.2022

Saksbehandler: Ola Hage/Alf-Petter Tenfjord

Prosessuell beslutning - oppstart av planarbeid - detaljregulering E6 Korporals bru - Gylland

Dokumenter i saken:

- 1 S Prosessuell beslutning - oppstart av planarbeid - detaljregulering E6 Korporals bru - Gylland
- 2 I Utkast til planinitiativ

Nye
Veier

Vedlegg

- 1 Utkast til planinitiativ
- 2 Silingsrapport E6 Støren
- 3 PLA-RAP-0001_Lokalevirkninger_Støren (1)
- 4 Innspill - detaljregulering E6 Prestteigen - Gylland
- 5 resultatset_1303_2444_vedlegg1

Sammendrag

Detaljregulering for E6 Prestteigen – Gylland har vært i prosess i veldig mange år. I kommunestyret 18.11.2021 meddelte Nye Veier at de ønsker å la E6 gå utenom Støren og i tunell gjennom Mannfjellet. Nye Veier vil starte ny planprosess og forankre trasévalget gjennom høring av planprogram våren/sommeren 2022. Kommunen som planmyndighet vil komme inn i denne saken på flere stadier, bl.a. ved fastsettelse av planprogram, vedtak om offentlig ettersyn (1. gangs høring) og sluttvedtak. Spørsmålet om valg av trasé for E6 gjennom eller utenom Støren, er svært viktig og premissgivende for den videre nærings- og samfunnsutviklingen for Midtre Gauldal kommune.

Det endelige valget om trasé tas i den kommende planprosessen. Men, i lys av sakens store viktighet og for å gi forutsigbarhet for tiltakshaver inviteres kommunestyret til å gi signal om: 1) Midtre Gauldal kommune som planmyndighet er åpen for at trasé gjennom Mannfjellet er et reelt alternativ og 2) hvilke hensyn og interesser er særlig viktig for kommunen i kommende prosess og som det forventes at Nye Veier hensyntar. Oppstartsmøte for kommunen med Nye Veier er 1. februar d.å.

Saksopplysninger

Bakgrunn for saken

Planleggingen av ny E6 gjennom Midtre Gauldal kommune har pågått i mange år. Følgende planer er enten vedtatt eller oppstartet:

- Detaljregulering E6 Soknedal sentrum – Korporalsbru (2-felt) (vedtatt 25.01.2016)
- Detaljregulering E6 Korporals bru – Prestteigen (2/3-felt) (vedtatt 28.09.2017)
- Detaljregulering E6 Ulsberg – Vindåsliene (4-felt) (vedtatt 05.09.2019)
- Detaljregulering E6 Prestteigen – Gylland (4-felt) (oppstart 2016, ikke vedtatt)
- Detaljregulering E6 Skogheim – Fossum (4-felt) (oppstart 2020, ikke vedtatt)

Detaljregulering for E6 Prestteigen – Gylland har vært i prosess lenge med både Statens vegvesen og Nye veier som tiltakshaver. Kommunene (Melhus og Midtre Gauldal) besluttet å legge forslag til plan ut til offentlig ettersyn og høring i juni 2020. Det offentlige ettersynet medførte at det ble fremmet flere innsigelser til planen.

Nye Veier ønsker annet trasévalg for E6

Bl.a. som følge av mange innsigelser til planene for nye E6 gjennom Støren, ville Nye Veier vurdere et nytt alternativ trasé gjennom Mannfjellet. I kommunestyret 18.11 offentliggjorde Nye Veier følgende:



Figur 1: Nye Veiers anbefaling ifm ny E6 fra Korporals bru - Gylland

I det som Nye Veier presenterte kom det også fram at E6 fra Prestteigen til Korporals bru er regulert for 2/3-felt. Nye Veier vil nå i en samlet planprosess regulere E6 med 4-felt med tunnel i Mannfjellet fra Korporals bru i sør til Gylland i nord.

Ny planprosess igangsatt

Midtre Gauldal kommune har mottatt et formelt planinitiativ (vedlagt) fra Nye Veier som tiltakshaver, og tidspunkt for oppstartmøte jmf pbl § 12-8 første ledd andre punktum er berammet til 1. feb d.å.

Midtre Gauldal har ingen overordnede planer som redegjør for annen fremføring av E6 på eller forbi Støren. Samtlige gjeldende arealplaner tar utgangspunkt i at E6 følger dagens trasè. På bakgrunn av at Nye Veiers planinitiativ avviker fra kommunens arealplaner, ble spørsmålet om planleggingen kan iverksettes reist for Formannskapet som planutvalg i møte den 6. januar d.å.

Formannskapet ba i sitt møte 06.01.2022 om at dette spørsmålet ble løftet til kommunestyrets møte 27.01.2022.. Det prinsipielle spørsmålene i denne saken er

1. om Midtre Gauldal kommune som planmyndighet vil tillate at Nye Veier iverksetter arbeidet med å utarbeide en detaljregulering for E6 i tunnel i Mannfjellet.
2. hvilke hensyn og interesser er særlig viktig for kommunen i kommende prosess og som det forventes at Nye Veier hensyntar.

Beslutning om trasevalg tas senere i planprosessen

Kommunestyrets vedtak i denne saken vil ikke medføre et endelig eventuelt ja eller nei til valg av E6-tarsé på/forbi Støren. Men. et positivt vedtak vil innebære at Midtre Gauldal kommune er åpen for at dette kan være en fremtidig løsning.

Plan- og bygningslovens § 12-8, andre ledd

Finner kommunen at et privat planinitiativ ikke bør føre frem, kan kommunen beslutte at initiativet skal stoppes. Slik beslutning må tas så tidlig som mulig i oppstartsfasen, og hvis ikke annet er avtalt, senest like etter at oppstartsmøte er avholdt. Beslutningen kan ikke påklages, men forslagsstilleren kan kreve å få den forelagt for kommunestyret til endelig avgjørelse. Forslagsstilleren kan ikke foreta varsling og kunngjøring etter tredje ledd før kommunen har tatt stilling til spørsmålet, og forslagsstilleren har mottatt skriftlig underretning.

Eksisterende kunnskapsgrunnlag

På nåværende tidspunkt er det utarbeidet to rapporter som utgjør eksisterende kunnskapsgrunnlag i forbindelse med valg av E6-fremføring på Støren. Dette er

- Nye Veiers silingsrapport som har resultert i deres anbefaling, og
- Rapport som redegjør for «Lokale virkninger av E6 for Støren». Siste nevnte utredning ble gjennomført etter anmodning fra Midtre Gauldal kommune.

Begge rapportene er vedlagt i sin helhet. En oppsummering er vedlagt.

Høringssvar

I forbindelse med planarbeidet og høring av rapporten Lokale virkninger av E6 for Støren er det innkommet to merknader/innspill som berører det prinsipielle om valg av trasé.

Innspillene/merknaden er fremmet av hhv Støren bageri og veikro og Mathias Harstad.

Innspillene/merknadene er vedlagt.

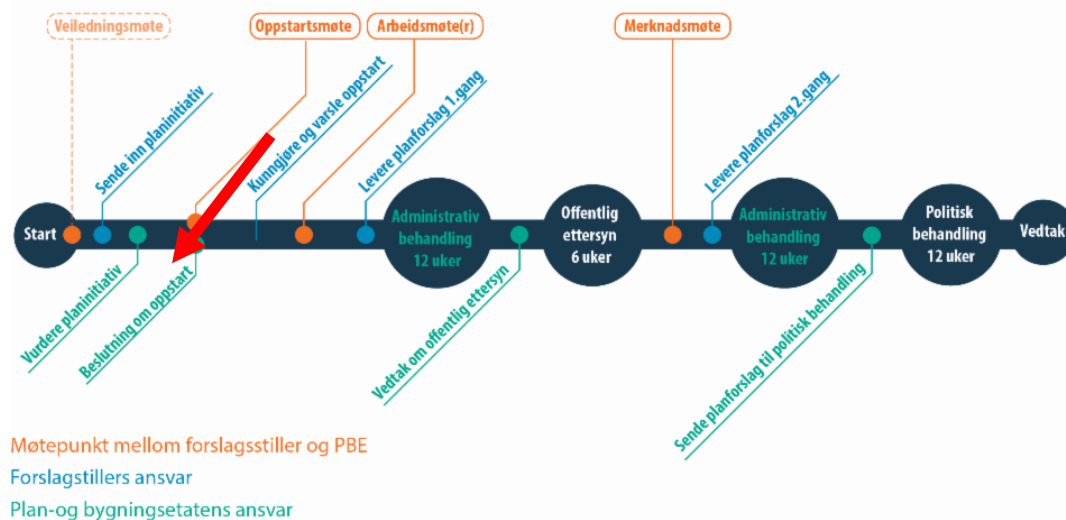
Planprosessen

Proessen som leder frem til en vedtatt arealplan er i stor grad lovstyrt og har flere beslutningspunkter. Arealplanprosessen er skjematisk fremstilt i figur 2. Beslutningspunkter i en planprosess er:

- Beslutning om oppstart
- Fastsetting av planprogram
- Vedtak om offentlig ettersyn (1. gangs behandling)
- Planutvalgets merknadsbehandling og innstilling til kommunestyret
- Sluttvedtak i kommunestyret

Planinitiativet for detaljregulering E6 Korporals bru – Gylland ligger nå til punktet «vurdere planinitiativ» i figur 2. I de fleste tilfelle er det administrasjonen som beslutter at planarbeidet kan starte. At denne konkrete saken løftes til kommunestyret skyldes sakens potensielle konsekvenser for kommunen generelt og Støren spesielt.

Planprosess



Figur 2: Skjematisk fremstilling av trinn og beslutningspunkter i en arealplanprosess. Detaljregulering E6 Korporals bru – Gylland er pr nå på punktet «vurdere planinitiativ» - rød pil.

(Kilde: <https://www.bergen.kommune.no/omkommunen/arealplaner/veileder-private-planforslag/privat-forslag-til-detaljregulering-planprosessen>)

Vurdering

Etter mange år med planlegging av ny E6 trasé der den ligger i dag, ønsker Nye Veier å starte ny planprosess for å la E6 gå gjennom Mannfjellet i tunell. Trasévalget vil da bli avklart gjennom høring av planprogram våren/sommeren 2022. Spørsmålet om valg av trasé for E6 gjennom eller utenom Støren, er svært viktig og premissgivende for den videre nærings- og samfunnsutviklingen for Midtre Gauldal kommune. I lys av sakens store viktighet for lokalsamfunnet og for å gi forutsigbarhet for tiltakshaver inviteres kommunestyret til å gi signal om to forhold:

- 1) Er Midtre Gauldal kommune som planmyndighet åpen for at trasé gjennom Mannfjellet er et reelt alternativ?

Kommunedirektøren (KD) vurderer at det er for tidlig å ta endelig avgjørelse knyttet til valg av E6-løsning på/forbi Støren. Dette som følge av at kunnskapsgrunnlaget ikke er tilstrekkelig og at planprosessen rundt mulig tunnel-løsning ikke er startet enda. KD forutsetter at planprogram og påfølgende utredninger opplyser saken ytterligere.

Samtidig bør vi som kommune gi tidlig signal dersom vi tenker at E6 i tunnel ikke er en ønsket løsning, jf. Plan- og bygningslovens § 12-8, andre ledd (finder kommunen at et privat planinitiativ ikke bør føre frem, kan kommunen beslutte at initiativet skal stoppes. Slik beslutning må tas så tidlig som mulig i oppstartsfasen, og hvis ikke annet er avtalt, senest like etter at oppstartsmøte er avholdt).

Avklaring av fremtidig E6 på/forbi Støren har stor betydning for muligheter og begrensninger knyttet til samfunns- og arealutvikling på Støren. Midtre Gauldal kommune har ingen planer som betinger/beskriver en fremtidig situasjon med E6 i tunnel i Mannfjellet, og med kryss ved hhv Håggån og Liøya.

Hvilke konsekvenser vil så E6 i tunnel ha for fremtidig utvikling av Støren som tettsted?

Det er i hovedsak to forhold som er viktig i den sammenheng, og som til en viss grad blir satt opp mot hverandre i vurderingen av om E6 bør ligge i dagens trasé eller i tunnel. Dette er forholdene knyttet til bedre oppvekst-, bo- og utemiljø i Støren sentrum om E6 blir lagt i tunnel, samt ulempen lokalt næringsliv vil ha ved mindre tilgang til kunder knyttet til gjennomgangstrafikk.

Det empiriske grunnlaget som belyser forholdene nevnt over er rapportene som er vedlagt saken. I rapporten Lokale virkninger av E6 for Støren er oppsummeringen vektet og har ingen direkte konklusjon knyttet til anbefalt løsning for videre utvikling av Støren. Rapporten viser til både ulemper og fordeler ved begge løsningene. I Nye Veiers silingsrapport er tunnelalternativ anbefalt etter en sammenstilling av temaene prissatte verdier, ikke-prissatte verdier og sikkerhet.

Om E6 legges i tunnel i Mannfjellet vil dette utvilsomt ha positiv effekt på utemiljøet i Støren sentrum. Redusert gjennomgangstrafikk vil redusere luftforurensingen og trafikkstøy. I et arealforvaltningsperspektiv vil tunnelalternativet fjerne en utviklingsbarriere som en europaveg nødvendigvis må utgjøre. Utviklingen av Støren som tettsted har mange barrierer i form av to hovedveier, to baner som møtes, samt to elver som møtes. En reduksjon av barrierer/bindinger i arealforvaltningen kan utløse nye muligheter i tettstedutviklingen av Støren. E6 i tunnel vil også føre med seg at oppvekstmiljøet i barnehage/barneskole blir bedre.

Konsekvensene for det lokale næringslivet av mindre gjennomgangstrafikk, er det knyttet usikkerhet til. Det er vanskelig å forutsi om og i hvor stor grad lokalt næringsliv vil tape kundegrunnlag om E6 blir lagt i tunnel. Skulle ny E6 bli lagt i tunnel er det empirisk grunnlag for å hevde at det vil kunne føre til et ønske om nye næringsetableringer i nær tilknytning til E6-kryss(ene). Tunnelalternativet vil derfor kunne være kilde til en migrasjon av næringsaktører med behov for nærhet til gjennomgangstrafikk. Dette fra dagens plassering og mot fremtidige avkjøringsmuligheter fra E6.

Kommunedirektøren mener at uansett alternativ for E6, vil Midtre Gauldal måtte prioritere å gjennomføre planprosesser som tydeliggjør rammebetingelser for oppvekstmiljøene, sentrumsutvikling, næringsutvikling og boligutvikling. Passiviteten er dermed ikke noe alternativ, og det er også et ikke ønsket alternativ at vi får vedvarende år framover med usikkerhet knyttet til lokalisering av E6.

Oppsummert:

- KD vurderer på bakgrunn av informasjonen som foreligger at det er grunnlag for å beslutte oppstart av reguleringsplanarbeid for E6 Korporals bru – Gylland.
- Det er viktig for planmyndigheten å gi tiltakshaver en del innspill til videre prosess, se under.
- Vi vet at det er delte synspunkter særlig i næringslivet på valg av E6 trasé. I den videre prosessen må planmyndigheten sørge for at vi får god medvirkning hos innbyggerne og næringslivet før endelig trasévalg tas.

2) *Hvilke hensyn og interesser er særlig viktig for kommunen i kommende prosess og som det forventes at Nye Veier hensyntar. Oppstartsmøte for kommunen med Nye Veier for ny planprosess er 1. februar d.å.*

For å gi forutsigbarhet for tiltakshaver, mener kommunedirektøren at planmyndigheten bør gi en del signaler om forhold som er av stor betydning for lokalsamfunnet i den videre planprosessen:

- Helkryss sør for Støren
Begrunnelse: redusere ulempen med redusert gjennomgangstrafikk i Støren sentrum, raskere atkomst til E6N fra søndre deler av Støren.
- Utvidelse av planområdet slik at hele Soknesørene, eksisterende E6 kryss på Prestteigen og Prestgårdsundergangen inngår
Begrunnelse: i uformelle samtaler med Nye Veier har det vært kommunisert at ved et eventuelt tunnelalternativ kan Prestteigenkrysset omformes med et redusert arealbehov. Videre er det vist til mulighetene for å ha én veiakse i Soknesørene. Videre er det en kommunal interesse å utvide Prestgårdsundergangen til to kjørefelt i forbindelse med anleggsarbeidet, for å få en mer funksjonell trafikkavvikling.
- Egen løsning for myke trafikanter fra Støren til Soknedalstunnelen
Begrunnelse: Lokalveien mellom Støren og Soknedal vil håndtere trafikk langs næringsarealene på Støren, trafikk fra Haukdalen og fra Snøan. Det vurderes at lokalvegen vil ha betydelig trafikk og at det ikke er forenlig med sambruk på denne strekningen.

Andre forhold:

Som kommunedirektøren har løftet fram for kommunestyret tidligere, er det forskjell på Nye Veier som skal tenke E6 gjennom hele Trøndelag og Midtre Gauldal som må tenke E6 som premissgiver for samfunnsutvikling. Det er svært viktig for Midtre Gauldal, i en situasjon der vi skal øke attraktiviteten vår for næring og bolig/fritidsbolig, at vi samlet sett får positive impulser utav de store samfunnsinvesteringer som nå skjer i vår kommune.

Som planmyndighet skal vi ivareta nasjonale forhold i vår lokale planlegging, men vi må også balansere de mange lokale hensyn. Trasévalg for E6 er en svært viktig premissgiver for samfunnsutviklingen i kommunen. Som kommune må vi derfor i den kommende planprosessen være opptatt av å ivareta våre interesser inn mot tiltakshaver Nye Veier.

Kommunedirektøren mener vi bør være en ryddig og forutsigbar planmyndighet, men samtidig en tydelig og krevende part for Nye Veier ift at løsningene som foreslås skal være tjenlig også for lokalsamfunnet.

Kommunedirektørens innstilling

Midtre Gauldal kommune beslutter at reguleringsplanarbeidet for E6 Korporals bru – Gylland kan startes. Beslutningen fattes med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-8.

Planmyndigheten gir tiltakshaver Nye Veier følgende signaler til planprosessen:

- Planprosessen skal forutsette helkryss sør for Støren
- Planområdet må utvides til å omfatte hele Soknesørene, eksisterende Prestteigenkryss og Prestgårdsundergangen
- Planprosessen skal utrede muligheten for å samordne trafikken i Soknesørene på én akse ved valg av tunnelalternativet
- Planprosessen skal utrede muligheten for å omforme Prestteigenkrysset ved valg av tunnelalternativet. Dette i den hensikt å arealeffektivisere området som i dag er avsatt til samferdselsformål
- Planprosessen skal videreføre regulert løsning for to kjørefelt i Prestgårdsundergangen som fremgår av planforslaget for E6 Prestteigen – Gylland
- Planprosessen skal forutsette egen løsning for myke trafikanter langs lokalvegen fra Støren til Soknedalstunnelen

Saksprotokoll i Kommunestyret - 27.01.2022

Tilleggspunkt fra Svein Fløttum- (SP)

Punkt 1.

Planprosessen forutsetter at dagens kollektivruter via jernbane og over Håggåbrua forblir fylkeskommunal vei.

Punkt 2.

Og Rørosveien - fylkesvei 30 - blir riksvei, som da starter ved avkjørsla ved Håggåbrua , via Prestteigen, og går videre sørover til Røros. (Dette gjelder dagens Rørosvei som starter på Korsen ved Rådhuset).

Fløttum trakk deretter punkt 2 i tilleggspunktetene.

Kommunedirektørens forslag med tilleggspunkt 1 ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Midtre Gauldal kommune beslutter at reguleringsplanarbeidet for E6 Korporals bru – Gylland kan startes. Beslutningen fattes med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-8.

Planmyndigheten gir tiltakshaver Nye Veier følgende signaler til planprosessen:

- Planprosessen skal forutsette helkryss sør for Støren
- Planområdet må utvides til å omfatte hele Soknesørene, eksisterende Prestteigenkryss og Prestgårdsundergangen
- Planprosessen skal utrede muligheten for å samordne trafikken i Soknesørene på én akse ved valg av tunnelalternativet
- Planprosessen skal utrede muligheten for å omforme Prestteigenkrysset ved valg av tunnelalternativet. Dette i den hensikt å arealeffektivisere området som i dag er avsatt til samferdselsformål
- Planprosessen skal videreføre regulert løsning for to kjørefelt i Prestgårdsundergangen som fremgår av planforslaget for E6 Prestteigen – Gylland
- Planprosessen skal forutsette egen løsning for myke trafikanter langs lokalvegen fra Støren til Soknedalstunnelen
- Planprosessen forutsetter at dagens kollektivruter via jernbane og over Håggåbrua forblir fylkeskommunal vei.

Vedlegg

OPPSUMMERING AV FORELIGGENDE KUNNSKAPSGRUNNLAG FOR VALG AV E6-TRASE

1. Oppsummering og anbefaling i Nye Veiers silingsrapport:

De to alternativene for ny E6 er vurdert i forhold til forenklet metodikk i Håndbok V17. Verdier og konfliktpotensialet er belyst. I tillegg er alternativene vurdert etter hvor stor grad de bidrar til Nye Veiers prosjektmål.

Det ble avholdt et møte 05.11.2021 for å gå gjennom målene spesielt og for å belyse om det var svakheter i eventuell anbefaling. I vurderingen som foreligger er alternativ 2 best i forhold til måloppnåelse. Det er kun for driftskostnader alternativ 1 er bedre enn alternativ 2. Lang toløpstunnel vil øke driftskostnadene, men samtidig er det denne som bidrar positivt i forhold til ikke-prissatte konsekvenser.

Det er i sammenstilling av alle tema (tabell 23) vist at alternativ 2 er rangert først. I vurderingen knyttet til jernbane og lokale virkninger er det lik rangering av alternativene. De vurderes som likestilt. Det er noe enklere anleggsgjennomføring for alternativ 1 i forhold til jernbane, men dette er ikke tillagt avgjørende vekt. I videre prosjektering forventes dette løst tilfredsstillende for begge alternativ. I forhold til lokale virkninger er det ikke gitt en endelig anbefaling. Begge løsninger vil gi ulemper og muligheter for næringsutvikling og stedsutvikling.

Videre arbeid og planprosess er vist i Figur 1-1. Dersom alternativ 1 (dagløsning) anbefales vil en gå videre med en prosess for å løse innsigelser, slik at planen kan legges fram for vedtak. Ved anbefaling av alternativ 2 (tunnelløsning) vil en starte opp reguleringsplanprosessen for E6 Korporsalsbrua – Gyllan, der silingsrapport og trasevalg vil være en del av planprogrammet som legges ut på høring.

Det anbefales å gå videre med alternativ 2 med tunnel gjennom Mannfjellet.

Dette er tiltakshavers (Nye Veiers) konklusjoner.

2. Oppsummering i rapporten Lokale virkninger av E6 for Støren:

Hva kan utredningen svare på og ikke?

Kunnskapsgrunnlaget som er innhentet gjennom utredningen bidrar til å svare på problemstillingene. Kompleksiteten rundt hva som utgjør et godt tettsted og hva som påvirker dette i et lengre tidsperspektiv, gjør at utredningen ikke gir et endelig svar på hva som vil skje ved et tunnelalternativ, men hva som kan skje. Utredningen svarer på hvordan forutsetningene for lokal utvikling kan endre seg ved et tunnelalternativ, men kan ikke svare på hva som vil være sluttsammen eller det endelige utfallet.

De faglige vurderingene som er gjort lener seg på de funnene det har vært mulig å fremskaffe i utredningen, med forbehold om usikkerheter knyttet til både grunnlaget, metode og framtiden, som er beskrevet i rapporten.

Lokal utvikling for Støren vil avhenge av mange faktorer i tiden fremover, også de som er uavhengig av E6-utbyggingen. Særlig relevante usikkerheter om fremtiden er:

- Hvordan vil vi reise og planlegge reiser om 10-20-30 år med tanke på videre digitalisering, nye transportløsninger, ny teknologi, endrede preferanser osv.?
- Hvilke tilbud vil vi fremdeles trenge langs veien i fremtiden, og hvordan kan handlevanene våre endre seg som følge av videre digitalisering, ny teknologi, hjemlevering o.l.?
- Hvordan vil markedet og etterspørselen for spesielt næringsområder og boligområder endre seg på lengre sikt?
- Hvordan vil det politiske landskapet utvikle seg, og hvor stor virkning vil endringer politisk kunne ha på utviklingen av Støren? Dette gjelder spesielt arealpolitikk og næringspolitikk, både nasjonalt og lokalt.

To motstridende påstander om hva som vil kunne skje

Svarene fra intervjuene understreker kompleksiteten og usikkerheten knyttet til hva som vil skje med Støren-samfunnet dersom E6 legges i tunnel. Grovt sett kan påstandene deles inn i to grupper med hver sine tankerekker:

Tabell 5-1: Oversikt over tankerekkeene i de to hovedpåstandene som kommer fram av funnene i utredningen.

1. Omlegging av E6 vil være negativt for Støren	2. Omlegging av E6 vil være positivt for Støren
<p>Støren vil bli glemt når E6 ikke går innom, og ingen vil da stoppe der. Når ingen vil stoppe her, kommer handelsstanden til å lide, fordi de er avhengig av folk som stopper.</p> <p>Når handelsstanden lider vil dette gå utover Støren-samfunnet som helhet, fordi andre bedrifter og lokalsamfunnet er avhengig av at alle nåværende bedrifter overlever.</p>	<p>Støren vil fremdeles være et attraktivt stoppested, blant annet på grunn av alle tjenestene som tilbys på samme sted. Støren vil kunne bli et mer attraktivt stoppested, som følge av at det blir triveligere å oppholde seg der når E6 ikke går gjennom tettstedet.</p> <p>Omleggingen av E6 gjør at Støren blir et mer attraktivt sted å bo. Dette øker det lokale kundegrunnlaget, som gjør Støren mindre avhengig av kunder fra E6. Et mer attraktivt bosted kan også tiltrekke seg ny og annen type arbeidskraft.</p>

Støren som bosted

Å gjøre Støren til attraktivt sted å bo, framfor å være et attraktivt stoppested, synes å være viktig for aktørene fra lokalsamfunnet som ble intervjuet. Flere av informantene fra næringslivet hadde lignende tanker når de tenkte utover sin egen bedrift. Vurderingene av mulige virkninger for arealbruk viser at et tunnelalternativ øker Støren sitt potensial for et attraktivt sted å bo og leve. Dette kommer hovedsakelig av reduksjon i støy og barrieren som E6 vil ha dersom den går gjennom Støren. Positive virkninger av dette kan gjelde både sentrums- og boligutvikling, men også fritidsaktivitetene knyttet til areal langs veien. Dette gjelder spesielt knyttet til idrett og lokale møteplasser på Støren, noe som også ble fremhevet av aktører fra lokalsamfunnet. Når attraktiviteten av slike aktiviteter øker, kan det

få en indirekte virkning på langsiktig arealbruk, ved at flere ønsker å bo på Støren og det skapes ny etterspørsel for boliger og arbeidsplasser.

Størens avhengighet av E6

Funnene i denne utredningen tyder på at Støren tettsted ikke er avhengig av aktiviteten skapt av kunder på E6, fordi både lokalsamfunnet og næringslivet er bygd opp under mer enn de bedriftene som ser på seg selv som tett knyttet til E6. Støren er et tettsted og lokalsamfunn som framstår som variert når det gjelder både arbeidsplasser og tilbud for lokalbefolkningen og besøkende. Dette fremkommer av statistikk, intervju med næringslivet og intervju med aktører fra lokalsamfunnet.

Siden et velfungerende tettsted også bør tilby arbeidsplasser og handel- og service-tilbud lokalt, er det sentralt hvordan næringslivet kan påvirkes av valg av E6-alternativ.

Funnene fra utredningen tyder på at næringslivet generelt er avhengig av å være plassert i nærheten av E6, men ikke nødvendigvis å ha den «rett utfor døra», som en informant uttrykte. Reisetiden til Trondheim blir kortere med ny E6, og knytter Støren tettere på viktige markeder, leverandører og kunder. Dette er spesielt viktig for de større bedriftene på Støren, som er avhengig av et trygt og pålitelig veisystem i sin daglige drift. For de fleste bedriftene som ble intervjuet, vil ny E6 gjøre det mer attraktivt å være etablert på Støren, uavhengig av hvilket veialternativ som velges.

Støren som stoppested

Støren som stoppested kan merke noe endring dersom E6 legges i tunnel, men funnene fra utredningen tyder på at denne endringen ikke vil være utelukkende negativ eller positiv for alle, og at det vil kunne slå ulikt ut avhengig av hvilken type næring en tilhører og hvor man er plassert i dag. Det er i hovedsak handelsstanden, inkludert bensinstasjon og serveringssteder, som er tema når det er snakk om hvordan et tunnelalternativ kan slå ut negativt på kundegrunnlag og videre omsetning. Samtidig uttrykte noen informanter at Støren kan bli et mer attraktivt stoppested med mindre støy, og dermed kan tiltrekke seg flere kunder basert på en bedre opplevelse av Støren når de først stopper.

For handelsstanden på Prestteigen kan det bli færre tilfeldige kunder med tunnelalternativ, det vil si kunder som ikke ved reisens start har planlagt å reise innom Støren. Dette basert på trafikkberegningene, som viser at trafikkertall forbi Støren reduseres betydelig. Funnene fra denne utredningen tyder samtidig på at det ikke er de tilfeldige kundene som er viktigst for Støren sentrum totalt sett, selv om det ikke finnes omsetningstall som svarer entydig på dette. Mange kunder er lokale, og er ellers blant annet hyttefolk som vet om stedet, og som stopper på vei til hytta fordi Støren har et godt tilbud av butikker og er praktisk plassert. Dette kom fram fra flere informanter i intervjuene.

For de som velger å stoppe på Støren, vil et tunnelalternativ bety at det tar 2,5 minutter lenger enn å kjøre via Støren enn gjennom tunnelen, ifølge reisetidsberegningene. Dette er ikke en stor nok omvei til at en vesentlig andel av kundene heller velger å kjøre forbi, når man bruker transportmodellen som verktøy for å anslå fremtidig reisemonster. I tillegg viser modellen at en ikke-ubetydelig del gjennomreisende er fra/til fv. 30, som fremdeles må kjøre forbi Støren ved et tunnelalternativ.

Potensialet for å tiltrekke seg nye kunder som per i dag ikke vet om Støren og tilbudene der, og tilfeldige kunder, vil blant annet avhenge av markedsføring, skilting og rollen til digital reiseplanlegging fremover. Hvordan reiseadferden påvirkes av slike faktorer tar ikke transportmodellen høyde for. Hvor mye denne kundegruppen betyr og vil bety for handelsstanden på Støren, finnes det dermed ikke klare tall på.

Dersom en nedgang i omsetning for handelsstanden på Prestteigen blir en realitet, er det ikke gitt at dette vil få alvorlige ringvirkninger for andre næringer eller lokalsamfunnet ellers, fordi det er snakk om en liten andel av arbeidsplassene på tettstedet. Dette er imidlertid ikke det samme som å si at det ikke vil være alvorlig for dem det gjelder.

Attraktiviteten av Støren som stoppested påvirkes også av hvordan det vil være å oppholde seg på Støren, og at reisende derfor velger å komme tilbake. At Støren kan bli et stoppested som er mindre preget av veistøy og infrastruktur, kan dermed virke i positiv retning for handelsstanden. Dette ble påpekt av informanter fra både næringslivet og lokalsamfunnet i utredningen. Utredningen om hva som har skjedd på ni tettsteder etter at hovedveien har blitt lagt om [6], tyder også på at det i sum har vært positivt for disse tettstedene. Dette er derimot også avhengig av blant annet markedet og hvordan kommunen vil benytte mulighetsrommet som en flytting av E6 gir for arealutvikling.

Høringsuttalsese E6 trase forbi Støren.

Fra 20.juni til 20 august har vi hatt en kunde/gjeste spørreundersøkelse som har vært frivillig for besøkende å svare på. Dette er et sammendrag av denne undersøkelsen som viser noe om trenden til våre besøkende, hvilke tanker de har om Støren/ Prestteigen som stoppested i dag og hvilke tanker de har for hvordan vi kan forbedre oss i framtiden.

Undertegnede ønsket med å lage denne frivillige spørreundersøkelsen å kartlegge og bevise hvor viktig det er for oss som jobber på Prestteigen at E6 forbi Støren IKKE bør legges i tunnel. Vår beliggenhet er i dag helt suveren får å få turister og reisende på E6 til å stoppe hos oss. Og flere av bedriftene i området er avhengige av "veifarende" i stor grad for å eksistere.

Formålet med undersøkelsen var også å få inspirasjon og tilbakemeldinger på hva vi som handelsstand og ikke minst hva Midtre Gauldal som kommune bør sette fokus på dersom E6 fordi Støren blir lagt i tunnel og arbeidet med å gjøre Støren som stoppested attraktivt for folk som kjøre på E6. Som ihuga patriot for å beholde dagens E6 vil noe annet være utenkelig for meg, men som realist frykter jeg at dette er det dere går for. Skulle således skje MÅ kommunen på banen og bidra til at Støren vises på kartet som en destinasjon folk allikevel stopper på.

Min høringsuttalelse er i hovedsak basert på spørreundersøkelsen og jeg håper dere tar dere tid til å gå igjennom de svar vi har fått fra våre gjester/kunder. Den forteller oss om hvordan vi fungerer for folk som kjører E6 i dag og hva de tenker om en evt omlegging av E6 i framtiden. Legger ved resultatet av undersøkelsen.

Siv Anita Nerøien Løvø

Driftsleder Støren Bageri og Veikro

Bor du/ dere i Midte Gauldal kommune 163 svar

Ja 17,8% (29 svar)

Nei 82,2% (134 svar)

Stoppet dere på Støren... 163 svar

På impuls 33,7% (55 svar)

Planlagt stopp 66,3% (108 svar)

Hvorfor valgte dere å stoppe på Støren? 163 svar

	Antall
Vi har gjort det før og synes det var verdt et besøk igjen	57
Vi stoppet på impuls	17
Fordi vi kunne gjøre flere ærend på samme sted	28
Vi var sultne	91
Gode parkeringsmuligheter	22
God skilting langs E6 gjorde oss oppmerksomme	5
Treffe kjente	2
Handel	1
God mat	1
Slekt	1
Vi var sultene	1
Vi skulle møte og hente noen.	2
P.g.a.vinerbrødene	1
Skal ha service på bilen	1

Hva benyttet dere stoppet på Støren til? 163 svar

	Antall
Kjøpe middag/mat	138
Handlet dagligvarer	43
Handlet sko/klær/blomster	18
Fylte bensin/laddet El bil	30
Is	2
Legetime	1
Kaffestopp	1
Tok en spasertur	1
Besøkte skobutikken	1
Do	1
Bakeri & brød	1
Toalett p	1
Kjøpte is	1

	Antall
Kaffe	1
Besøkte Støren kirkegård	1

Dersom E6 hadde gått i tunnel forbi Støren, ville dere ha kjørt av E6 for å stoppe hos oss selv om dette hadde medført lengre reisevei? 163 svar

Ja 48,5% (79 svar)

Nei 51,5% (84 svar)

hvorfor ville dere evt IKKE ha stoppet dersom E6 gikk i tunnel? 163 svar

	Antall
tungvindt å måtte kjøre av E6 før man kom hit	80
Dårlig til å planlegge, stopper oftes på Impuls	41
enkler å stoppe andre steder	50
Kommer til å stoppe der uansett. Har det ikke travelt. Har god tid stresser ikke	1
Finnes andre plasser	1
Stopper likevel	1

Hva mener du vi som handelsstand må gjøre for at det skal være attraktivt å stoppe på Støren dersom E6 kommer i tunnel

163 svar

	Antall
bedre parkerings muligheter	27
finere uteområde rundt kjøpesenter	67
bedre skilting ved E6	79
økt annonsering via internett	35
Ting å oppleve spesielt for barn	2
Enda flere butikker	2
Høy kvalitet/hjemmelagete mat	1
Bedre renhold. Utrivelig å sitte ute og spise, veldig møkkete.	1
Tilby ekstra god mat og hyggelig spisested	1
Noe gøy å gjøre på, se på...	1
Spyle uteområdet ved kafeen hver dag.	1
Prøve å unngå fraflytting slik at Støren kan bli et større område	1

	Antall
Lekeklass, godt utvalg av god og nyttig mat, blanding av restaurant og å kunne ta en rask god kopp kaffe	1
Vanskelig å svare på. Det blir upraktisk å stoppe uansett hvis veien ligger i tunnel forbi.	1
Lengre åpne buttkiker	1
Skap gode opplevelser som det er verdt å stoppe for.	1
Ville ikke stoppet uansett	1
Sørge for et godt rykte.	1
Prisgunstig og attraktiv mat,snacks	1

Valgfrie spørsmål:

Hva er bra med Støren/presteigen som stoppested i dag?

- God mat
- Matbutikk bakeri og utstoppede dyr, kirkegård
- At dere faktisk har ei «gammeldags» veikro
- Maten på kroa
- Har alt
- Trivelig sted trivelige folk.Du blir møtt med åpne armer.
- Har det meste på samme plass
- Alt samlet på nesten samme plass.
- Det er et flott sted, med god mat, og bakverk, på Størens bakeri. Enkelt å stoppe kort eller lenge, og få gjort ærend i tillegg.
- Mye bra samlet på et sted, trenger ikke betale bom for å komme dit
- Bra tilbud og enkel adkomst
- Hyggelige lokaler og god mat.
- CircleK
- Kiwi
- God mat, lett å parkere, passe stoppested
- God mat, hyggelig sted.
- Koselig sted.
- God geografisk plasert
- Enkel parkering

- Varierte tilbud
- Det er praktisk slik E6 går i dag. Maten er god og hjemmelaget. De første åra etter at E6 ble lagt om forrige gang savna vi hotellet og maten der. Vi tok bryet med å kjøre bort dit, men kvaliteten var borte. Så ikke reduser på kvaliteten etter eventuell omlegging. Da blir de som gidder og fortsatt kjøre hit borte.
- God mat, midt på ruta vår til Ålen
- Det var det vi så med stor parkering.
- Lettvint for liten kaffestopp
- Knutepunkt mellom RV 30 og e6
- Bra med parkering
- Lett tilgjengelig
- Flere butikker ,mini bank,
- Mange gode tilbyd for kjøp, bespisnin m m
- Lett avkjøring god parkering og mulighet for div handling
- Go mat
- D er goood mat <3
- Fint og variert utvalg
- Fint å stoppe for å fylle drivstoff, god mat
- Størens bakeri
- Bakeriet
- Ligger fint til på veien til Røros. Gode tilbud på mat og det er et tiltalende stoppested.
- Parkering og mat
- Lettvindt mat/spisested
- Flere buttiker
- En vane å stoppe her
- Lettvint stopp for å spise mat og gå på toalett. Evnt handle på veien
- Beliggenheten, Røros -Trondheim/ Snillfjord, da er dette en fin plass og stoppe på
- Alltid koselig å ta en kopp kaffe hær.

- Maten
- Vær, p-plass, skilting
- Godt utvalg av det vi skal handle
- Fint sted og god mat
- God plass i restauranten, sitter ikke i trengsel
- Bra mat og fine priser
- Passende stopp på vei til hytta.
- Lettvindt og god plass
- Tilgjengelighet, et møtested fra flere daler.
- Trivelige folk
- Det er ok. Det er på veien
- Variert med butikker
- Midt mellom Røros og Trondheim.
- Nær e6
- Nydelige wienerbrød og koselig sted!
- god mat på kroa
- Mange tjenester på samme sted.
- Har en del tilbud, bra bensinstasjon
- Jeg elsker det
- Greit sted å stoppe for en matbit

Hva hadde gjort Støren til et bedre Stoppested?

- Bademuligheter
- Tegn opp parkeringsplassene!!
- Billigere mat på kroa.
- Kanskje ordnet en park med trær og benker å sitte på å kanskje et lite kaffe salg også. 🖐
- Finere mulighet til å sitte ute uten at man trenger å sitte på restaurant.
- Litt mer satsing på de som har butikk som er villig til og satse, og på å ordne rundt kjøpesenter.
- Flere butikker, biltema, kid osv
- Bedre parkering

- Koseligere uteområder, blomster, benker,
- Sentralisert alt til Presteigen, pol, apotek, lekebutikk, barneklær, fotobutikk
- Flere butikker
- Bedre utnyttelse av areal og forskjønnede uteområder
- Ryddig og fint både ute og inne. Kanskje litt lekeapparat til unger hadde vært fint.
- Flere utvalg i butikker. Feks barneklær
- Bedre skilting med mat.
- Overnattingsmuligheter, spisesteder, kanskje en attraksjon.
- Bedre skilting
- Viktig at det er rent rundt meg når jeg spiser ute. På HC toalettet må såpen henge slik at rullestolbrukere lett kan nå den. Ikke så gøy at armstøtter når meg til skuldrene. Ikke lett å reise seg. Ta med en rullestol og prøv selv!
- Buss stopp. Veldig aktuelt !
- Bussholdeplass
- E 6 utviser forbi Prestteigen
- Gjort uteområdet finere med blomster
- Lekeplass, flere og rene toaletter og stellebord
- Bedre parkering
- Maten og hyggelig betjening på kroa
- Flere butikker med bedre utvalg
- Kanskje bedre sammenfletting til Domus-senteret, støren kan ofte virke litt splittet og må derfor utforskes.
- Stor leke plass til alle aldre
- Flere spisemuligheter rundt CirkleK området...
- Flere restauranter. Mer mangfold i matutvalg
- Uteplass for barn, lekeplass med sitteområdet
- Større parkeringsfelt.
- En liten park.
- Bedre annonsering av natursenteret og andre opplevelser?

andre kommentarer?

- Bedre skilting når en får en park fra E6.
- Litt mer engasjement fra kommunen på å ta vare på de som er der og satse litt mer på å faktisk få folk til å stoppe på støren.
- Har vel lagt vekt på det som er viktig. Hold det rent og pynt med blomster. Viktig at folk føler at her er du velkommen😊
- Butikkene ligger langt fra hverandre på støren . Lite gunstig for den som tar buss.
- Her burde kommunen bruke sin politiske kraft

«En vei har makten til å knyte sammen
folket, men også splitte det»



E6 Støren

Et viktig valg i en nær fremtid

Mathias Harstad

INNHOLD

E6 Støren S. 2-4

Forslag til løsning S. 4-7

E6 Støren

Av skoleungdommen Mathias Harstad

Kjære kommune

Etter frykt for hva fremtiden vil bringe har jeg skrevet dette skrivet om hvordan en ny E6 vil påvirke bygda vår, og hva jeg og flertallet av de jeg har snakket med på Støren om dette mener om den nye E6.

Strekningen Nerøien- Øverøien er en strekning hvor elg hjort og rådyr ferdes antakeligvis mest når det kommer til krysning av veg over E6. Det er fordi det ligger naturlig i dalen en overgang for viltet. En E6 uten viltovergang her ville være direkte farlig for bilister og hensynsløst i forhold til viltet. Det er tilhold for vilt i skogene ved E6 i dag ved Øverøien og Nerøien. En ny E6 vil ødelegge mulighetene for viltet gjennom vinteren og resten av året for å etablere seg.

Laksefiskemulighetene våre blir redusert betraktelig om en ny E6 legges i dagens trasse. Fiskeyngel i sideelvene til sokna blir ødelagt og en stor del av kulturen forsvinner med den. For Øverøien og Nerøiens del er jordbruket meget viktig i den daglige driften for gårdsbrukene. Jeg er odelsberettiget for Øverøien og ønsker å satse på gårdsbruk i fremtiden. En ny E6 i dagens trasse vil stjele såpass mye dyrkamark fra begge disse gårdene at det ikke vil lønne seg å drive med korn eller jordbruk. Dette er meget synd da vi mister kulturen jordbruket har drevet i mange hundre år.

En E6 trasse i denne delen av dalen kommer til å ødelegge for hele denne og den neste generasjonen. I denne lille trange dalen er det ikke plass til en motorvei. Nye Veier sier selv at om 40 år er det ikke mulig å ha E6 i denne dalen på grunn av for lite plass. Hva er vitsen med å bygge ut og ødelegge for i dag da? Om 40 år er det for sent. Da er alt borte og gårdsbrukene kanskje nedlagt. Dersom E6 blir lagt i tunnel enten fra Haukdalsbru og sør for Nygården ville dette løst alle dagens og fremtidige problemer for alle. Et annet forslag er tunnel rett mot Hovin fra Korporalsbru. Det blir tatt for seg førstnevnte alternativ lengre ned i skrivet.

Barneskolen, Barnehagene og Presteigen vil bli ødelagt og må flyttes på om E6 skal gå gjennom Støren. Hvilke barn ønsker å gå på skole under dårlige læringsforhold ved en motorvei? Hvorfor skal vi ha en stor E6 som skal ødelegge bygda vår bare fordi at turister og pendlere skal rase så fort igjennom som over hode mulig? Støren vil bli et eneste stort kryss til slutt uten fremtid. Spredt rundt dette krysset vil Støren være splittet og ødelagt. Støren er en kommune som ikke er kjent for å ha mye penger. Dersom E6 skulle havne som planlagt. Er det ingen fremtidsrettede muligheter for å endre på dette. Vi vil ikke ha utbyggingsmuligheter forbi Øverøien og Nerøien eller ved Liøya og idrettsparken fordi det ikke er lov eller plass å bygge så nærme en E6, og hvem i all verden ønsker å bo rett ved en 110- sone med et desibelnivå langt over hva som er greit?

Jeg er støresbygg. Jeg er vokst opp her og tørr faktisk å påstå at jeg er den mest hjemmekjære personen i min generasjon på Støren. Det er forbi jeg elsker bygda mi og kommunen min. Og er villig til å gjøre det som skal til for å redde den. Jeg har tenkt å bli værende på Støren livet ut.

Jeg skriver dette til dere fordi jeg nekter å se hjemmet mitt og bygda mi bli rasert av noen som skal spare penger i en kortsiktig løsning som er mer til skade enn til nytte for innbyggerne våre.

Jeg vil se de unge vokse opp i et område hvor man kan gå og sykle til skolen uten å måtte bekymre seg for en motorvei. De skal kunne utnytte naturområdene våre og lyden av naturen uten en stor E6 som dundrer i bakgrunnen. Spør dere selv hvem det er som bestemmer over hva som skjer i denne kommunen. Det er dere og folket i kommunen. Ikke veiprojektledere. Sammen er vi sterke! Det er et av mottoene til Støren! Og sammen kan vi få til det vi vil. Det er ikke regulert inn en firefelts veg gjennom Støren enda. Men Nye Veier sier selv da jeg har snakket med dem at det skal bli firefelts gjennom Støren og vitser om at veien skal gå rett forbi veggen vår. Dette er meget uprofesjonelt og viser hvor lite dette betyr for utenforstående.

Man må være påpasselig når det gjelder utbyggingen utenfor Støren også. Det er så vidt påbegynt utbygging både før og etter Støren. Her må man passe på slik at Støren ikke blir

bygd igjen fra begge sider og på den måten blir tvunget til å faktisk anskaffe firefelts vei gjennom Støren.

Dersom dette skulle skje har jeg mistet svært mye. Ikke bare i form av eiendom, men av bygda mi også. Da vet jeg ikke hva jeg skal gjøre lenger. Ja, en tunnel er ikke gratis. Men det er i hvert fall ikke Støren heller.

Vær så snill å holde dere harde på at E6 skal gå i tunnel. Det finnes bedre løsninger enn de som er planlagt.

Dette er en viktigere sak enn det mange tror og det er noe vi må ta tak i på en nøyaktig og fremtidsrettet måte. Det er denne bygda verdt.

Spar dyrkamarka og elva ved å legge tunnelen fra Skjærlitunnelen i sør og ut nord for Støren. Da bevarer man to av de største og eldste gårdsbrukene rundt Støren som fortsatt er i drift.

Penger er IKKE et godt nok argument for dårlige løsninger!

Et godt forslag til ny E6 ligger lengre ned

Forslag til løsning gjennom «Haukdalstunnelen» og inn i tunnel under Mannfjellet:



Ny E6 gjennom denne tunnelen vil blant annet korte ned veistrekningen med over 1 kilometer.

1 km kortere

NOEN NØKKELPUNKTER RUNDT DENNE LØSNINGEN

Man vil med denne tunnelen forhindre meget mye arbeid i forhold til Gunnhildsøyen og jernbanen i det trange området nord for Nerøien. Brua over til Gunnhildsøyen og Løvøya kan med tunnel bevares, og både adkomstveg og eiendom til 21 husstander stå uendret på strekningen Ytterøien- Storlykkja. Et kryss ved Liøya vil koble veien til eksisterende veikoblinger før den går videre i tunnel forbi Støren. De to store gårdene Øverøien og Nerøien har til sammen en særdeles stor andel dyrkamark på denne strekningen. Med tunnel bevarer man to av de største og eldste gårdsbrukene rundt Støren som fortsatt er i drift. Man bevarer den svært viktige sideelva til Gaula, Sokna, ikke bare ved at elvestrekningen forblir uberørt, men all veisaltingen og veiforurensingen vi sparer elva for er enorm. Det er et svært spesielt tilhold av vilt i dette området. På strekningen fra Ytterøien til Storlykkja er det registrert 22 viltpåkjørslar siden 2015 (statistikk fra hjorteviltregisteret.no). Dette gjør denne strekningen til en av de mest trafikkfarlige strekningene i Trøndelag når det kommer til viltpåkjørslar. Med en tunnel vil utallige antall dyr og til og med menneskeliv bli

spart i dette tilfellet. Når det kommer til støy vil støynivået bli redusert meget kraftig ved tunnel. I dag kan man høre E6 flere kilometer innover fjellet på grunn av den spesielle formen på dalen hvor lyd kastes fra fjell til fjell og går oppover. Man vil kunne nyte natur og man vil kunne sitte utendørs på sin egen eiendom uten å måtte rope til hverandre som i dag.

En E6 i denne dalen vil frarøve dyrkamark på en slik måte at ingen av gårdene blir drivverdige hver for seg. Kommunen støtter dersom E6 skulle gå i dalen og ikke i tunnel at landbruket bygges ned.

Dette er et utklipp fra nettavisen Veier24.no om den seneste foreslåtte E6 trasse forbi Støren.

veier24.no

Gir strekningen større samfunnsnytte

Denne traséen har flere positive sider, mener Nye Veier. For det første vil det bli bedre med tanke på luft og støy i størenområdet. Det blir til og med bedre enn hva det er i dag. Dette alternativet vil også gi et mindre beslag av dyrkamark og mindre inngrep i Gaula og Sokna. Det vil også gi Midtre Gauldal en bedre mulighet til å kunne utvikle sentrum ved Prestteigen på en god måte.

Løsningen gjør E6 2,3 km kortere, noe som gir strekningen større samfunnsnytte. Løsningen legger til grunn to halvkryss, henholdsvis sør og nord for Støren slik at lokaltrafikk til Støren sentrum og Fv30 mot Røros benytter dagens vegtrasé langs Gaula.

Kostnadene for alternativ trasé er noe høyere enn for planen som har vært ute på høring. Tar man i betraktning mulige kostnader for krav som er stilt i høringsrunden, blir kostnadene mellom alternativene mer likeverdige, opplyser Nye Veier.

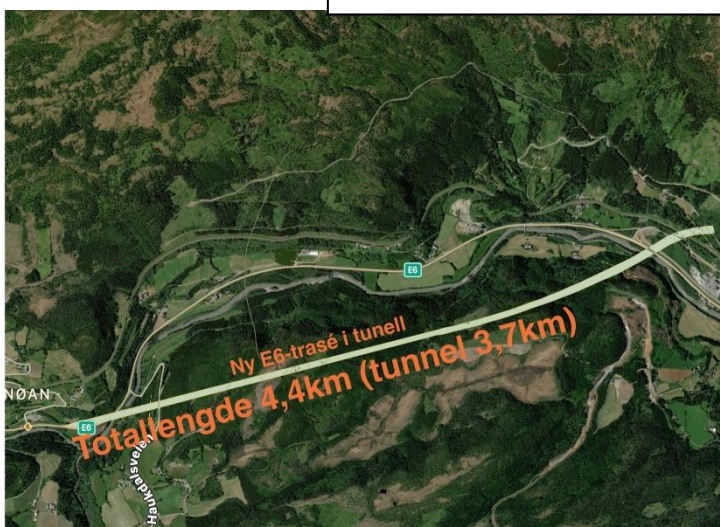
Som vedlegget fra Veier24.no beskriver, settes det stor vekt på samfunnsutnyttelse, distanse, luftkvalitet og **IKKE MINST DYRKAMARK**. På grunnlag av denne artikkelen og uttalelsene fra Nye Veier vil tunnelen «Haukdalstunnelen» nå akkurat de ønskene og visjonene både kommunen og innbyggerne har i tillegg til Nye Veier. Dette er en løsning som sparer dyrkamark, to store gamle gårder forblir drivverdige, lakse- og ørretvirksomhet forblir urørt, trafikksituasjoner i forhold til vilt og farlige forbikjøringsituasjoner unngås, kortere strekning, bedre luftkvalitet og mye mindre støy.

Nye Veier opplyser:

«Kostnadene for alternativ trasé er noe høyere enn for planen som har vært ute på høring. Tar man i betraktning mulige kostnader for krav som er stilt i høringsrunden, blir kostnadene mellom alternativene mer likeverdige».

Med denne uttalelsen av Nye Veier i bakhodet er kostnader i forhold til en ny tunnel gjennom «Haukdalstunnelen» ikke en utfordring.

Her kan man tydelig se de to foreslåtte tunnelene i bruk sammen. Man får en rettere strekning, kortere, miljøbesparende, raskere, sikrere og bedre for befolkningen som bor her.




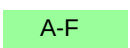




1 km kortere

Det er forsøkt å opplyse kommunen i dette skrivet hvilke konsekvenser og muligheter en ny E6 bringer oss. Jeg håper dere tar dette skrivet på alvor og at dere ikke nøler med å kontakte meg dersom det stilles spørsmål til noe i dette skrivet.


Med vennlig hilsen

Mathias Harstad
Støren
E-post: Matharstad@hotmail.com
Tlf.: 47264361

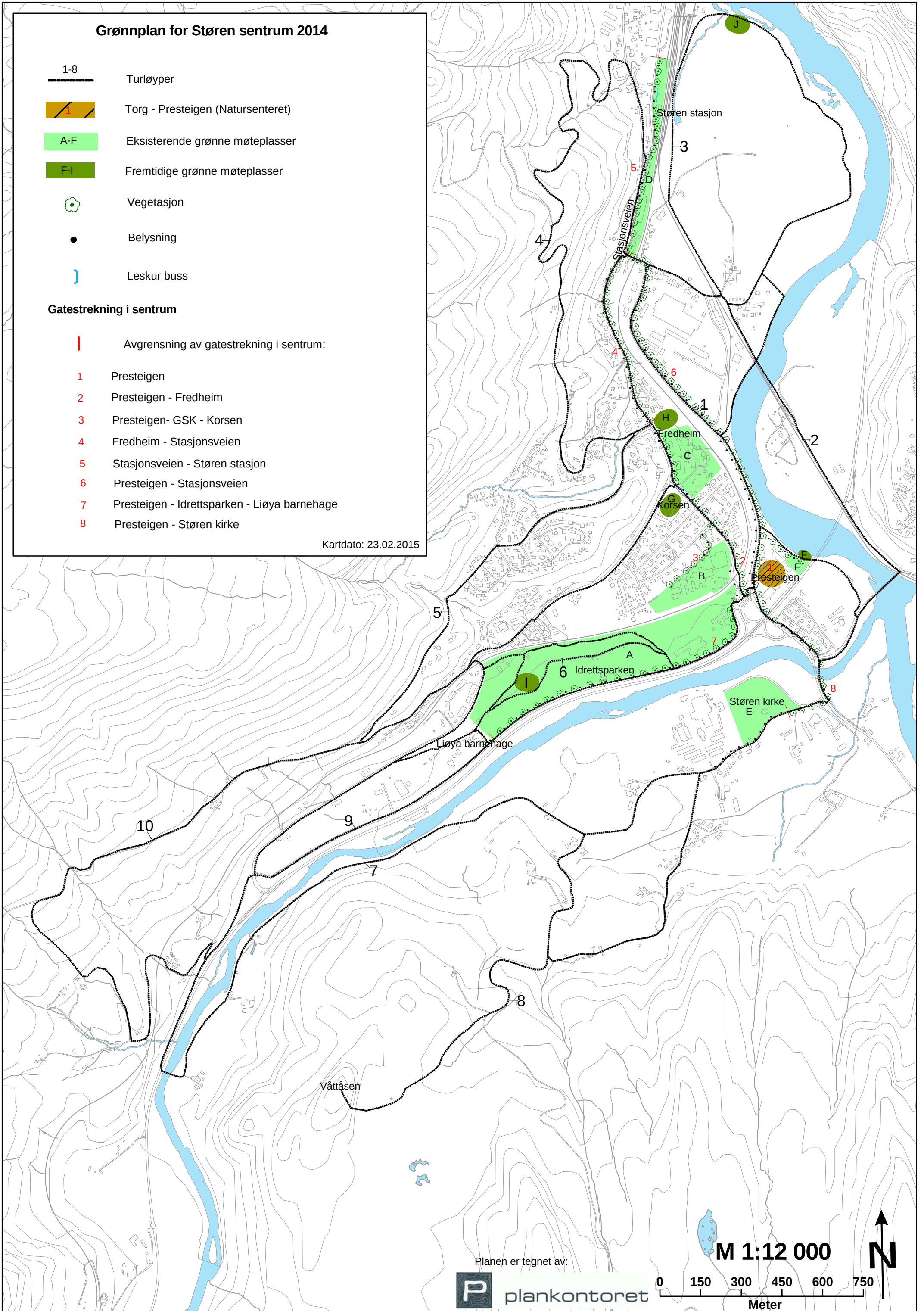
Grønnplan for Støren sentrum 2014

- 1-8 Turløyper
-  1 Torg - Presteigen (Naturesenteret)
-  A-F Eksisterende grønne møteplasser
-  F-I Fremtidige grønne møteplasser
-  Vegetasjon
-  Belysning
-  Leskur buss

Gatestrekning i sentrum

-  Avgrensning av gatestrekning i sentrum:
- 1 Presteigen
- 2 Presteigen - Fredheim
- 3 Presteigen- GSK - Korsen
- 4 Fredheim - Stasjonsveien
- 5 Stasjonsveien - Støren stasjon
- 6 Presteigen - Stasjonsveien
- 7 Presteigen - Idrettsparken - Liøya barnehage
- 8 Presteigen - Støren kirke

Kartdato: 23.02.2015



Planen er tegnet av:

 plankontoret

0 150 300 450 600 750
Meter

M 1:12 000



MIDTRE GAULDAL



Grønnplan for Støren 2015 – 2025

Vedtatt i kommunestyret 2. mars 2015

Innhold

DEL 1.....	3
HVORDAN BRUKE DENNE TEMAPLANEN?	3
HVA ER EN GRØNNPLAN FOR STØREN SENTRUM?.....	3
FORMÅL.....	3
ORGANISERING.....	3
TEMAPLANENS AVGRENSNING	4
FORANKRING	4
DEL 2.....	5
RELEVANTE TEMAER	5
ROMFUNKSJONER	5
GANGFELT/TURVEIER	5
VEGETASJON.....	5
«UTEMØBLER»	6
BELYSNING.....	7
«GULV» I SENTRUM.....	7
DEL 3.....	8
TEMASTRATEGI FOR STØREN SENTRUM.....	8
ROM I STØREN SENTRUM	8
GANGFELT/TURVEI (G-gangfelt)	9
VEGETASJON (V)	9
MØBLER (M)	10
BELYSNING (B)	13
«GULV» I SENTRUM.....	14
DEL 4.....	15
FORSLAG TIL FREMTIDG UTVIKLING AV GATENE I SENTRUM	15
1. TORG – PRESTTEIGEN (NATURSENTERET).....	15
2. PRESTTEIGEN – FREDHEIM	15
3. PRESTTEIGEN – GSK.....	15
4. FREDHEIM - STASJONSVEIEN.....	16
5. STASJONSVEIEN – STØREN STASJON.....	16
6. PRESTTEIGEN - STASJONSVEIEN	16
7. PRESTTEIGEN – IDRETTSPARKEN - LIØYA BARNEHAGE	17
8. PRESTTEIGEN – STØREN KIRKE	17
MØTEPLASSER I SENTRUM.....	18
FREMTIDIGE MØTEPLASSER	19
TURLØYPER/BEVEGELSESLINJER MED UTGANGSPUNKT I SENTRUM	21
DEL 5.....	22
VEDLIKEHOLD/ANSVARSFORDELING.....	22

DEL 1

HVORDAN BRUKE DENNE TEMAPLANEN?

Første del omfatter føringer som ligger til grunn for arbeidet (forankring) og geografisk planavgrensning. I **andre del** beskrives de ulike temaer som er viktige for utviklingen av Støren sentrum, og definisjonsbruken tydeliggjøres. **Tredje del** tar for seg Støren sentrum med temastrategier for hvordan ulike rom og strekninger i sentrum skal utvikles. **Fjerde del** beskriver de ulike områdene/strekningene samtidig som det er sagt noe om ambisjonsnivå for fremtidig utvikling. Alle aktuelle «rom»/strekninger er kodet og synliggjort i vedlagte kart. **Femte del** beskriver ansvarsdeling og vedlikehold.

HVA ER EN GRØNNPLAN FOR STØREN SENTRUM?

En «grønnplan» er i denne sammenheng definert som en temaplan til kommunedelplan Støren. Planen er en mellomting mellom en overordnet plan som synliggjør det vi har, og en mer detaljert plan som synliggjør ønsket om fremtidig utvikling. Planen skal gi føringer/veiledning for den videre utviklingen av det «offentlige rom» samt synliggjøre turløyper knyttet opp mot Støren sentrum. Med «offentlig rom» menes her rom som oppstår mellom bebyggelsen i sentrum. Planen vil ha fokus på forskjønning av sentrum ved bruk av vegetasjon, belysning, møteplasser og møblering.

FORMÅL

Formålet med denne temaplanen er å sikre kvalitet og helhetlig utforming av Støren som fremhever det spesiell med Støren og gjør stedet trivelig å ferdes i. Støren skal bli et attraktivt bosted for innbyggere og tilflyttere. Gjennom å vise til prinsipper for utforming av akser, møteplasser, grønnstruktur, møblering er ønsket å oppnå en variasjon innenfor en helhet, samtidig som man sikrer tilgjengelighet for alle gjennom universell utforming. Temaplanen skal være retningsgivende for tiltakshavere, saksbehandlere, politikere og andre som skal være med å utvikle Størens fremtid. Målet er å inspirere alle til en felles visjon om en fremtidig utvikling av Støren.

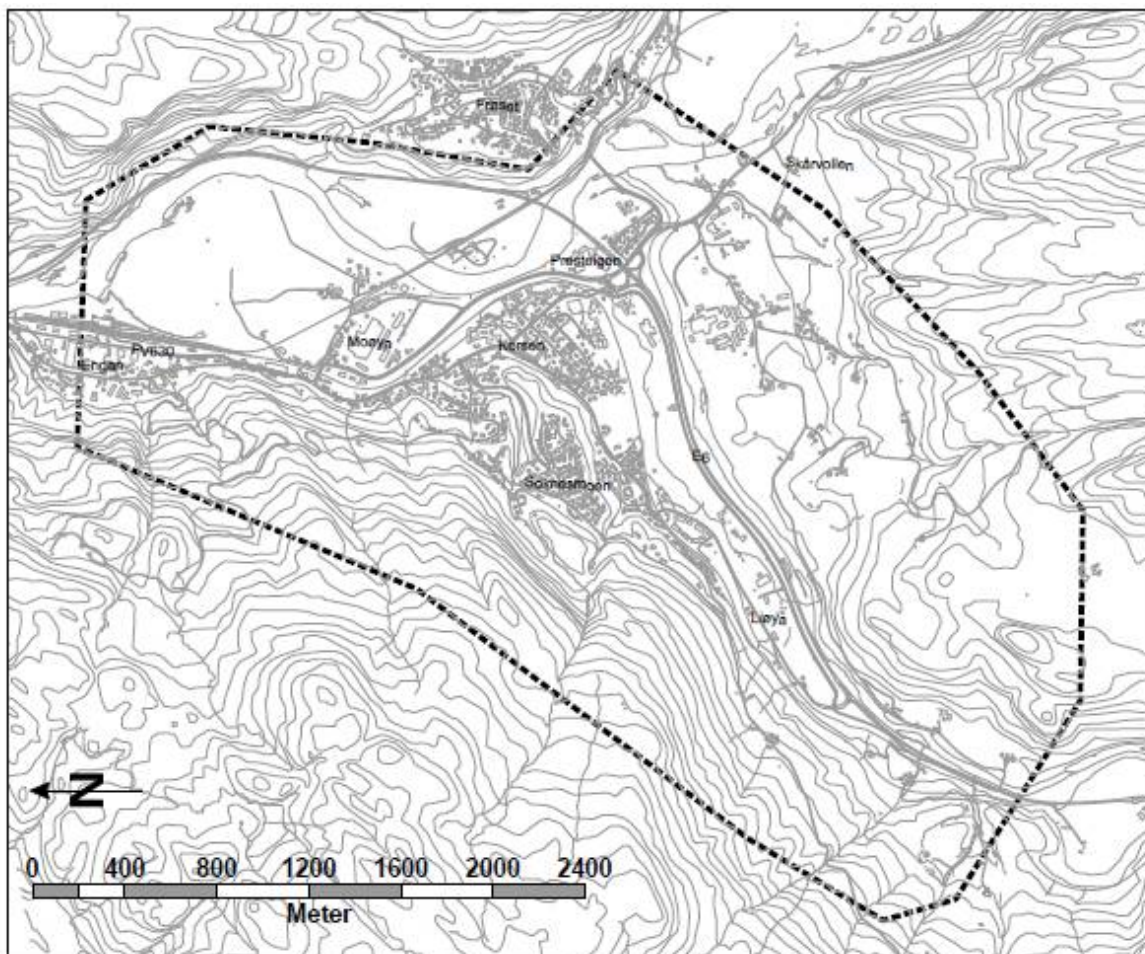
ORGANISERING

Arbeidet med en grønn plan for Støren er organisert gjennom ei styringsgruppe og en arbeidsgruppe. Dokumentet er utarbeidet av prosjektleder Siri Solem. Plankontoret har utarbeidet kartet.

- Styringsgruppe: utvalg for Næring-, plan og miljø
- Arbeidsgruppe: 3 politiske representanter, 2 fra næringslivet, 2 fra frivillige lag og organisasjoner samt rådmannen.

Medvirkning er først og fremst sikret gjennom tidligere prosess med Sentrumsplan Støren/kommunedelplan Støren. Medvirkning i grønnplanen sikres ved å invitere relevante aktører til medvirkning i høringsperioden.

TEMAPLANENS AVGRENSNING



Skissen over viserplanavgrensning for grønnplan Støren.

FORANKRING

Den overordnede føringen for utarbeidelse av en grønn plan ligger i kommuneplanens samfunnsdel 2008 – 2020 med følgende hovedmålsetting: «Å skape levende og attraktive lokalsamfunn i alle deler av kommunen samtidig som Støren styrkes som kommunesenter». Delmålet presiserer videre: Å utvikle sentrumsplan for Støren med vekt på estetikk, trivsel og funksjonalitet.

Sentrumsplan Støren - en plan for stedsutvikling 2013 – 2040, samt bestemmelser i kommunedelplan Støren 2014 -2026 gir føringer om at det «skal utarbeides en «grønnplan», som skal sikre grønne korridorer og tilrettelegging for møteplasser i det offentlige rommet. Dette gjelder særlig for de sentrumsnære arealene»

I henhold til lov om folkehelse skal kommunen bidra til en samfunnsutvikling som fremmer folkehelse. Folkehelsearbeidet skal fremme befolkningens helse, trivsel, gode sosiale og miljømessige forhold (...). En grønnplan vil være med å bidra for en utvikling i ønsket retning.

DEL 2

RELEVANTE TEMAER

ROMFUNKSJONER

«TORG/MIDTPUNKT»

I de fleste byer og tettsteder verden over finner man et torg. Som «rom» i tettstedet har slike områder hatt en særstilling med sin åpenhet og sentrale plassering. Tradisjonelt fungerte det som handelssted. I senere tid har torget mistet sin funksjon, men beholdt sin funksjon som møteplass. Kirke, rådhus og andre administrative funksjoner ligger tradisjonelt her.

MØTEPLASSER

Det finnes ulike brukergrupper i tettsteder, som lokale handlende, barn- og unge, hjemmeværende med eller uten små barn, besøkende, innflyttere, pensjonister, turister mm som bruker sentrum på ulike måter. Noen har kun nødvendig ærend for å gå på jobb eller handle, noen bruker sentrum i rekreasjonssammenheng og andre bruker sentrum som en sosial arena for å møte mennesker. Det kan også være en kombinasjon av ulike bruksområder. For å tydeliggjøre sentrum er det viktig å ivareta eksisterende møteplasser, men også tilrettelegge for nye.

GRØNNSTRUKTUR

Tilstrekkelig og gode grøntarealer i og i tilknytning til tettstedet er en grunnleggende premisse for å skape gode levekår. Samtidig som det er med på å forsterke følelsen av opplevelse og variasjon i stedsbildet, skaper det også sammenheng mellom naturgitte og menneskeskapt former der tettstedet møter det omkringliggende landskap.

Grønnstruktur omfatter både “grønne” og “blå” områder. Begrepet dekker både natur og kulturlandskapet og innebærer derfor både skolegårder, kirkegårder, idrettsanlegg, så vel som løkker, parker, hager, turveier, bekker, elver og innsjøer. Grønnstrukturen skaper sammenheng på tvers av tettstedet, myker opp gågater, understreker hovedfartsårer, fremhever visuelle akser, øker tettstedets estetiske kvaliteter og bedrer luftkvalitet i området.

GANGFELT/TURVEIER

Å legge til rette for gående gir en rekke gevinster både for samfunnet og enkelt mennesker. Flere gående gir mer levende og bærekraftig nærmiljøer med større trygghet og trivsel i tettsteder. Det er stor forskjell på hvor langt folk vil gå, opplevd avstand og egentlig avstand. Den aksepterte gangavstanden er subjektivt vurdert og avhenger i høy grad av kvaliteten på ruten. Økt fortetting i sentrum øker behovet for god tilrettelegging turveier og økt trivsel for gående.

VEGETASJON

Med vegetasjon menes bruk av ulike typer beplantning som trær, busker, blomster og gress. Vegetasjon er med på å skape sammenheng mellom naturgitte og menneskeskapt former. Ved en gjennomtenkt plassering kan det forsterke viktige akser. Vegetasjonen er en viktig del av helseaspektet ved at det er med å skjerme mot trafikk og rense luft gjennom å absorbere støv og forurensing, i tillegg til å tilføre stedet estetiske og visuelle kvaliteter. Beplantning kan deles opp i tre hovedkategorier: Treplanting (alle/trerekke, tregrupper, enkeltstående trær), hekkebeplantning (klipt/uklipt, vintergrønn/løvfallende) og gruppebeplantning (busker, sommerblomster, stauder, løkblomster). Ved valg av vegetasjonstype er det viktig å ta stilling til:

Bruk: hvilken funksjon skal beplantningen ha? skal den skjule noe? forsterke en akse? skape rom/møteplasser og/eller være et estetisk element?

Vegetasjonstype: Ut fra en forståelse av de klimatiske forhold på stedet og den funksjon beplantningen skal ha, er det nødvendig å ta stilling til om det skal kunne tåle tørke, hvor mye fuktighet det behøver, om det er solkrevende, hvor støv absorberende det er, om det kreves mye plass, om det er bladfellende eller vintergrønt og om det tåler klipping. "Riktig plante på riktig sted".

Vedlikehold: Det må tas stilling til hvor mye skjøtsel og stell vegetasjonen krever og om den for eksempel tåler store snømengder. Plassering i forhold til fremkommelighet når det gjelder brøyting, universell utforming osv. må også vurderes.

Allergi/Universell utforming:

Cirka 20 % av Norges befolkningen plages av mer eller mindre alvorlig pollenallergi. Pollentypene med størst betydning for allergi kommer fra tresortene or, hassel, bjørk, salix (pil, selje og vier) og pollen fra burot og gressarter. Bjørk og or utgjør i stor grad vegetasjonen i Støren. Det vil være naturlig at det likevel legges til rette for at bjørk kan plantes i sentrum.

«UTEMØBLER»

Møbler er nødvendige brukselementer i ethvert tettsted og skal tilfredsstillе ulike praktiske behov samtidig som det skal tas hensyn til forskjellige brukergrupper. Et godt tettstedsrom behøver benker som innbyr til opphold, søppelkasser til å kaste avfall i, leskur for buss som beskytter mot vær og vind, skilting som viser hvor en befinner seg og sykkelstativer som gjør det enkelt å bruke sykkel i byen. For å kunne oppnå dette er det nødvendig å stille krav til både utforming, plassering og vedlikehold.

Utforming: Alle møbeltyper skal som hovedregel ha en god estetisk utforming utført i holdbare materialer med utgangspunkt i retningslinjer for universell utforming. Møblets utforming bør understøtte funksjonen slik at det er enkelt å bruke slik det er tiltenkt.

Utemøblenes utforming kan være med på å skape sammenheng og helhet.

Dette kan oppnås ved at de ulike typene får klare visuelle fellestrekk uavhengig om de har et historisk eller moderne uttrykk.

Plassering:

Plassering av møbler er først og fremst nødvendig å vurdere i forbindelse med kravet om universell utforming slik at det ikke kommer i konflikt med fremkommeligheten. Møbler må ikke plasseres midt i ganglinjen.

Det vil også være viktig å tenke plassering i forhold til klimatiske forhold, slik at f.eks benker plasseres hensiktsmessig i forhold til sol og skygge.

Vedlikehold: Vedlikehold er med å øke respekten for hvordan man bruker rommet. Manglende vedlikehold har betydning for stedets omdømme både blant stedets innbyggere og Størens renommé utad.

BELYSNING

Lys er grunnleggende for vår romoppfatning og gir en bedre forståelse for rommets sammenheng og skala. Utover å være en nødvendig premiss for trafiksikkerhet for både bilister og gående, kan belysning også fylle andre funksjoner: Det skaper trygghet og oversiktighet, det kan brukes til å fremheve noe i tettstedet (og tilsvarende ta oppmerksomhet bort fra noe annet), det kan forsterke en akse eller fungere som romskapende element i tettstedet. Lys har også en estetisk side; utformet og plassert riktig kan det fungere som stemningsskapende element.

Helhetlig: Det er nødvendig å ta stilling til hele Støren når man skal utarbeide en plan for belysning. De ulike situasjoner – kjørevei, gangfelt, møteplass krever forskjellige løsninger. Det vil likevel være viktig for helheten at det er en sammenheng i belysningen.

Hvem/hva/hvorfor:

Belysning skal fungere for flere ulike brukergrupper – bilister, fotgjengere, syklister, funksjonshemmede, men det skal også tilpasses og utformes i tråd med byens fysiske omgivelser.

Vedlikehold:

Det er viktig å velge belysningstyper av god kvalitet som krever minst mulig vedlikehold og har lang holdbarhet. Dynamisk gatebelysning har vist seg å redusere energibruken betraktelig uten at det går på bekostning av lyskvalitet eller sikkerhet.



Eksempler på belysning

«GULV» I SENTRUM

Gulv i sentrum kan ha mange ulike funksjoner etter hvilket område eller situasjon den skal understøtte. I hovedsak skiller det mellom kjørevei, gangfelt og torg i sentrum. Ulike typer «gulv» i sentrum har to hovedfunksjoner. På den ene måten vil det virke **samlende** og skape kontinuitet på tvers av områder i sentrum. På den andre måten kan det være **differensierende** ved å understøtte og tydeliggjøre de ulike funksjoner i rommene i sentrum for å sikre fremkommelighet og sikkerhet både for gående og kjørende. Torgets gulv skiller seg ofte ut i forhold til utforming og materialvalg i forhold til å understreke rommets særposisjon i tettstedet.

DEL 3

Hovedmålet i sentrumsprosjektet er at «Støren sentrum skal utvikle seg til å bli et tydelig og attraktivt kommunesenter for næringsliv, innbyggere og besøkende». Gjennomgående tema i prosessen skal være folkehelse og integrering.

I del 3 er det laget strategier for hvordan ulike «typer rom» skal utvikles. I tillegg er det for gangfelt, vegetasjon, møbler og belysning satt ulike ambisjonsnivå (lav – middels - høyt). Høyt ambisjonsnivå gir en mulighet for større variasjon innenfor en helhet, enn det lave ambisjonsnivåer gjør.

TEMASTRATEGI FOR STØREN SENTRUM

ROM I STØREN SENTRUM

«Torg/midtpunkt» i Støren

Støren som tettsted har over lengre tid vært i utvikling. Støren sentrum er nå «vedtatt» flyttet til aksene Prestteigen – Korsen. Prestteigen (naturesenteret) blir dermed Størens naturlige torg/midtpunkt. Her samles Støren og bindes sammen til ett helhetlig sentrum.

Strategi

Fremover skal området rundt naturesenteret styrkes som Størens midtpunkt, møteplass og utgangspunkt for turløyper i sentrum. Det bør tilrettelegges for varierte funksjoner både i tilknytning til Naturesenteret, og nærheten til Gaula må utnyttes ytterligere. På den måten kan dette blir et «levende» område hele året. God kvalitet og materialer som enkelt kan vedlikeholdes, bør være forutsetninger for videreutvikling av området. Det bør være en bevisst bruk av vegetasjon i forhold til estetikk av området.

Møteplasser i Støren

Støren har flere møteplasser (stedsanalyse) som er kommersielt betinget og derfor ikke tilgjengelig for alle. Sentrum har også flere tilrettelagte møteplasser der man kan oppholde seg på tvers av alder, status, økonomisk og kulturell bakgrunn. Eksisterende møteplasser/grønne lommer er lite synliggjort i sentrum, samtidig som det ikke er sammenheng mellom områdene.

Strategi

Eksisterende møteplasser synliggjøres, samtidig som det etableres flere «grønne» møteplasser i forbindelse med fortettede boligområder og i tilknytning til elva/elvene.

Grønnstruktur i Støren

Støren har spredt og fragmentert grønnstruktur, men det finnes flere fine områder i kort avstand til sentrum. Idrettsparken er det største området og en attraktiv møteplass, spesielt for unge. Videre har vi Støren kirke, områdene rundt skoler, rådhuset, naturesenteret, barnehagene og lengst nord har vi Støren stasjon. Det er ingen etablerte parker i Støren, men dette er nå planlagt på Fredheim og Korsen. Elvene Sokna og Gaula ligger nært opp til flere av nevnte områder.

Strategi

For å skape en sammenheng mellom grønnstrukturen og samtidig sikre det biologiske mangfoldet, er det viktig å forsterke de grønne forbindelseslinjene gjennom Støren. Det bør fokuseres på å binde sammen grønnstrukturen på tvers av tettstedet fra idrettsparken i sør til Støren stasjon i nord, fra Støren kirke i øst til rådhuset i vest. Forbindelsene vil kunne tydeliggjøres og forsterkes ved en gjennomtenkt bruk av vegetasjon og belysning. Elvene er et viktig element i dette.

GANGFELT/TURVEI (G-gangfelt)

Fra Støren stasjon i nord, til Byggmakker i øst, og Liøya i sør, er det tilrettelagt med muligheter for gående langsmed hovedveiene. Det er imidlertid ulik kvalitet på de ulike gangfeltene, der for eksempel enkelte gangfelt ikke er adskilt fra hovedveien. Ettersom at det stadig er flere mennesker som bor i sentrum av Støren, er det mange som går turer i nærområdet. Gangfeltene er derfor en del av løypenettet.

Strategi

Det må gjøres attraktivt, enkelt, sikkert og effektivt å gå for alle. Det vil være viktig å tilrettelegge for opphold på enkelte ruter i form av gratis sitteplasser som samtidig også vil være med å tilrettelegge for nye møteplasser mellom mennesker.

Ambisjonsnivå (G):

1. Ingen tilrettelegging
2. Noe tilrettelegging – eksempelvis planering, asfaltering, grusing, definere et tydelig fysisk skille mellom vei og gangfelt osv.
3. Høy tilrettelegging – legging av gulv - eksempelvis steinlegging

VEGETASJON (V)

Historisk sett har Støren vært et «grønt sted» med mye vegetasjon og flere vassdrag samt områder preget av landbruk. Støren som knutepunkt for vei og jernbane har medført befolkningsvekst. Grønne områder i Støren har som en følge blitt nedbygd. Plantede trær i sentrum er først og fremst bjørk og rogn. Gråor preger veikanter, skråninger og uberørt vegetasjonsbelter langs elvene. Det er lite bruk av busker og blomster i sentrum.

Strategi

Strategien skal være en økt bruk av trær i sentrum, med en bevisst holdning til hvor og hvorfor. Hoved innfartsårene til sentrum bør ha tre beplantninger der det er mulig. Viktige akser kan forsterkes med beplantning for å binde grønnstrukturen bedre sammen. Vegetasjon kan også brukes som element for å skape nye møteplasser i sentrum. Bruken av sommerblomster bør begrenses til fordel for stauder, med tanke på kostander til vedlikehold.

Med bakgrunn i etablert beplantning i Støren anbefales det at det velges mellom følgende løvtrearter i Støren sentrum:



Hengebjørk (*betula pendula*)



Spisslønn (*acer platanoides*)



Rogn (*sorbus aucuparia*)

Ambisjonsnivå (V):

1. Ingen beplantning
2. Noe beplantning - Bjørk (*betula pendula*), Rogn (*sorbus aucuparia*), Spisslønn (*acer platanoides*)
3. Mye beplantning - Bjørk (*betula pendula*), Rogn (*sorbus aucuparia*), Spisslønn (*acer platanoides*)+busker og stauder

MØBLER (M)

Det er få møbler i sentrum og de som finnes er av forskjellig materialbruk og utforming. Noen er forholdsvis nye, andre er av eldre dato og er nedslitt.

Strategi

Det skal legges til rette for flere sitteplasser i sentrum. Det skal ved utskifting av eksisterende og plassering av nye sitteplasser, benyttes møbler med god kvalitet og en helhetlig utforming. Benkene bør være av en slik utforming at de ikke kan flyttes manuelt, men samtidig slik at de kan fjernes maskinelt ved behov. Plassering må være funksjonell i forhold til bruk, fremkommelighet og klimatiske forhold, og det må så langt det er mulig tilrettelegges slik at de er tilgjengelig for alle. Ulike typer sitteplasser bør etterstrebtes (også noen med bord) og det bør satses spesielt på «hvilebenker» i sentrumsaksen.

Det er allerede mange som har satt opp benker i sentrum, og de fleste er i tre. Med bakgrunn i vedlikehold, at de er lett å tørke av og at trebenker er utsatt for hærverk, anbefales det at nye benker i Støren ikke er i treverk.

Under er et eksempel på en mulig benk for Støren. Det anbefales at det ved oppstart av et eventuelt samarbeidsforum tas stilling til en felles benk i Støren. Det er viktig at aktørene selv bestemmer utforming av denne. Kanskje bør det også være bord ved enkelte benker?



Garden City benk 3 seter: For mer informasjon se: <http://laudprodukter.no/benker.html>

Angående møblering kan det også være hensiktsmessig å ha en felles mal for sykkelstativ. Bildene under er eksempler og bør diskuteres i et fremtidig samarbeidsforum. Sykkelstativ kan ses i sammenheng med valg av type benk.



Portal – for mer informasjon se: <http://laudprodukter.no/sykkel/sykkelstativer.html>



Gemini 6 plasser – for mer informasjon se: <http://www.altistore.no/Produkter/Omgivelser-og-HMS/Sykkelstativ/Sykkelstativ-Gemini-6-plasser.aspx>

Bildene under er eksempler på avfallsbeholdere og bør diskuteres i et fremtidig samarbeidsforum. Avfallsbeholdere kan ses i sammenheng med valg av type benk, sykkelstativ osv.



Topsy Jubilee Litter bin – etablert ved GSK. Finnes i flere farger og annen utforming kan monteres på vegg. For utfyllende informasjon se: www.miljo-sikkerhet.no/



Uniqe series – Envina anbefaler Namdal ressurs, da de har avtale om levering av slike søppelcontainere. For utfyllende informasjon se: <http://namdalressurs.no/produkter/kildesorteringsutstyr/avfallsbeholdere/>

Eksempel på Leskur for buss:
<http://lehus.no/buss-1.htm>



Bør diskutere med flere aktører.

Ambisjonsnivå (M):

1. Ingen møblering
2. Noe møblering - benker og avfallsbeholder
3. Mye møblering - benker, avfallsbeholder, leskur for buss, sykkelstativ, apparater for lek etc

BELYSNING (B)

Det er stort sett gatelys der folk ferdes, uten at det er en helhetlig gjennomføring rundt temaet belysning. Temaet er for stort og omfattende til at det kan løses fullt og helt i denne temaplanen/veilederen. Derimot kan vi peke på noen grunnleggende parametere som kan inngå i det videre arbeidet med en mer detaljert og helhetlig belysningsplan.

Strategi

Det bør tenkes belysning ut fra en helhetlig strategi, slik at man bedre kan utnytte belysningens mange muligheter, både i forhold til lesbarhet, trygghet, tydeliggjøring av spesialiteter i Støren og estetikk. I tillegg bør belysningsaspektet vurderes ut fra et miljømessig perspektiv, for eksempel ved bruk av dynamisk gatebelysning (70 % av energiforbruket kan spares uten at området blir mørkere).

Med bakgrunn i etablert belysning i «gamle Støren sentrum» og ved GSK anbefales det at videre etablering av belysning i Støren velger mellom følgende to profiler:

Alternativ 1:



Tekno - etablert ved GSK. Lysmastene er levert av Ørsta stål. Viser til vedlegg for nærmere informasjon.

Alternativ 2:



Stockholm 370/530 - etablert ved Coop prix og Støren stasjon. Viser til vedlegg for nærmere informasjon.

Ambisjonsnivå (B):

1. Ingen ny belysning
2. Noe belysning – lysmaster i henhold til de to valgte profilene over
3. Ekstra belysning - som bruk for å tydeliggjøre viktige elementer i Støren

«GULV» I SENTRUM

Støren stasjon og Coop prix som har hatt noen bevissthet om hvordan gulv bør opparbeides for å tydeliggjøre akser/rom lokalt i Støren i dag. Ellers er det liten bevissthet om dette.

Strategi

For Støren bør fokus på gulv først og fremst tenkes i forbindelse med torget/midtpunktet for å tydeliggjøre dette som stedets samlingspunkt/møteplass. Det vil være viktig å utforme området til noe som er spesielt for Støren og gjerne med stedegent materiale.

DEL 4

FORSLAG TIL FREMTIDIG UTVIKLING AV GATENE I SENTRUM

Ambisjonsnivået gir en indikator for hvor viktig det er å prioritere de ulike områdene i en helhetlig utvikling av tettstedet. Generelt er det lagt opp til høyt ambisjonsnivå i sentrumskerne, og lavere ambisjonsnivå jo lenger ut i fra midtpunktet/torget en kommer. Temaene som er vurdert med hensyn på ambisjonsnivå er altså G – gangfelt, V – vegetasjon, M – møblering, B – belysning. Områdene er nummerert i vedlagt kart (datert 23.02.2015).

1. TORG – PRESTTEIGEN (NATURSENTERET)

Arealet er svært dårlig utnyttet. Det foreligger en parkeringsproblematikk for området, og dette er en begrensning for utvikling av området med hensyn på grønne strukturer. Det vil være svært viktig å lage en detaljplan (reguleringsplan) for området som tydeliggjør den totale arealbruken. De grønne elementene må nedfelles i en fremtidig regulering og må ivareta følgende punkter:

- Natursenteret som naturlig torg/midtpunkt
- Lommer med uformelle sitteplasser/områder for lek
- Bruk av vegetasjon
- Universell utforming
- Tilgang til Gaula
- Natursenteret som informasjonssenter (informasjonstavle med for eks turstier).

Ambisjonsnivået skal være høyt.

2. PRESTTEIGEN – FREDHEIM

Prestteigen – Fredheim er gjennom kommunedelplan Støren definert som nye Støren sentrum. Avstanden i luftlinje er ca. 500 meter. Det legges opp til høy fortetting for bolig på strekningen. Beplantning, belysning og møblering vil kunne binde sammen nye sentrum med GSK og fremtidige parkområder ved Korsen og Fredheim. Jernbaneundergang på strekningen må åpnes opp for å skape et helhetlig sentrum.

Tema	Ambisjonsnivå	Kommentar
G	3	Ambisjonsnivå 3 bør vurderes på sikt
V	3	Beplantning definerer skille mellom gangfelt og kjørefelt.
M	3	Leskur for buss etableres på Korsen. Det bør være minst 2 hvilebenker med avfallsbeholder på strekningen.
B	2	

3. PRESTTEIGEN – GSK

Tema	Ambisjonsnivå	Kommentar
G	2	Det må tilrettelegges for gående i avkjørsel til GSK
V	2	Beplantning knytter GSK til sentrum
M	1	
B	2	Etablert belysning ved GSK kobles til sentrums akse.

4. FREDHEIM - STASJONSVEIEN

Kollektivknutepunktet ved Støren stasjon er en viktig del av Støren. Avstanden til Korsen er ca. 1,5 km. Per i dag er det asfaltert en «skulder» på veien som kun er adskilt fra resten av veien med en hvitmalt strek. Stasjonsveien er allerede etablert med gangfelt for beplantning og møblering frem til stasjonsområde.

Tema	Ambisjonsnivå	Kommentar
G	2	Gangfelt må skilles fra kjørefelt
V	2	Vegetasjonen kan være med å definere skille mellom gangfelt og kjørefelt
M	2	Det må etableres minst to «hvilebenker» på strekningen
B	2	Belysning med valgte profiler kobler sammen «gammelt» og «nytt» sentrum

5. STASJONSVEIEN – STØREN STASJON

Det vises til allerede etablert grønnplan for Stasjonsgata og plan for Støren stasjon. Ambisjonsnivået opprettholdes i henhold til det som allerede er etablert.

Tema	Ambisjonsnivå	Kommentar
G	2 - 3	
V	3	
M	2 - 3	Benker og avfallsbeholdere er jevnt fordelt. Det er sykkelstativer samtidig som det er leskur for buss på stasjonen.
B	2	Belysningen binder sammen de to områdene

6. PRESTTEIGEN - STASJONSVEIEN

Avstanden fra Prestteigen til Støren stasjon er på ca. 2 km. Strekningen er i dag tilrettelagt med gangfelt og autovern samt belysning.

Tema	Ambisjonsnivå	Kommentar
G	1	
V	2	Vegetasjon må definere skille mellom gangfelt og kjørebane
M	2	Det bør etableres «hvilebenker» med søppelbeholdere på strekningen
B	2	Eksisterende belysning byttes ut for å få et helhetlig Støren

7. PRESTTEIGEN – IDRETTSPARKEN - LIØYA BARNEHAGE

Det er etablert gangfelt på strekningen. Alle avkjørsler i Liøya må krysse eksisterende gangfelt. Deler av strekningen er etablert med tre beplantning og belysning.

Tema	Ambisjonsnivå	Kommentar
G	2	Det bør ikke være avkjørsler som krysser gangfeltet, dette skaper trafikkfarlige situasjoner. Kryss ved barnehagen er spesielt uoversiktlig. Gangfelt burde vært etablert bak barnehage og skole til idrettsparken
V	2	Idrettsparken må kobles til sentrum med å utfyllende vegetasjon for de områder som mangler.
M	2	Benker med avfallsbeholder bør etableres i idrettsparken.
B	2	Hele strekningen får samme type belysning som ellers i sentrum

8. PRESTTEIGEN – STØREN KIRKE

Når etablerte områder i Støren sentrum er tilfredsstillende fortettet, og det er behov for videre utvikling øst over Sokna, må det etableres en grønnstruktur på denne strekningen som er i tråd med resten av Støren sentrum. Eksisterende sentrums akse forlenges.

Tema	Ambisjonsnivå	Kommentar
G	1	Ambisjonsnivået bør kanskje økes til 2 dersom området sør for Sokna utvikles til sentrumsformål i fremtiden.
V	2	
M	3	Hvilebenker bør etableres på strekningen mot Prest teigen. Leskur for buss må etableres her på sikt.
B	2	

MØTEPLASSER I SENTRUM

Flere uteområder er i dag åpen for allmennheten og egner seg som etablerte møteplasser for ulike grupper. Alle har potensiale for videreutvikling. Områdene er definert med bokstaver i vedlagt kart.

A. Støren barnehage/Støren barneskole/idrettsparken

Etablert uteområde for drift av barnehage og skole på dagtid, men som er åpent for allmennheten på ettermiddag og helg. Først og fremst en møteplass for barnefamilier.

Fri idrettsanlegg, fotballbaner med kunstgress, gress og grus. En etablert møteplass som er åpen for fotballspilling og andre aktiviteter så fremt banene ikke er bortleid. Først og fremst en møteplass for barn, ungdom og unge voksne.

B. Området rundt GSK/Prestgården

Etablert uteområde med sitteplasser, lekeapparater, sandvolleyballbane og «skaterampe». Området er åpent for allmennheten hele døgnet. En møteplass for barnefamilier, ungdom og eldre.

C. Rådhuset/Svartøymoen

Etablerte grønne lunger rundt Rådhuset og Midtre Gauldal helse senter med etablerte sitteplasser. Først og fremst en møteplass for eldre og deres pårørende, men også for «brukere» av offentlige tjenester.

D. Støren stasjon/Stasjonsveien

Støren stasjon har parkområde med holdeplass for buss og tog, benker og vegetasjon. En møteplass for reisende som venter på transport, det vil først og fremst si ungdom, voksne og eldre.

Stasjonsveien Coop er et godt opparbeidet uteområde med vegetasjon, belysning og benker ved inngangen til kjøpesenteret. En møteplass for tilfeldig forbipasserende, innvandrere, voksne og eldre.

E. Støren kirke

Parkområde med vegetasjon, belysning og benker. En møteplass for eldre.

FREMTIDIGE MØTEPLASSER

F. Prest teigen/Natursenteret – fremtidig (og eksisterende)

Området rundt Natursenteret er etablert med plen og dam, samt benker foran butikkene. Per i dag er det en møteplass for tilfeldig forbipasserende (handlende og turister), men først og fremst voksne og eldre. Natursenteret har stort potensiale for videre utvikling, og er viktig for å skape et fremtidig midtpunkt i sentrum. Ambisjonsnivået for dette området skal være høyt:

Tema	Ambisjonsnivå	Kommentar
V	3	
M	3	
B	3	Kanskje hadde det vært mulig å fremheve Gaula med belysning?

G. Korsen

Deler av Korsen skal utvikles som fremtidig offentlig park. Det er viktig for bruken og tilgjengeligheten at ikke parken blir for innestengt og privat. Det er en fordel at den er synlig fra omkringliggende ferdselsårer dersom den skal fungere som en åpen fremtidig møteplass for alle innbyggere i området

Tema	Ambisjonsnivå	Kommentar
V	2	
M	3	Møblering må inneholde mulighet for aktiviteter for barn
B	2	

H. Fredheimtunet

Avsatt som fremtidig park i kommunedelplan Støren. Det er viktig for bruken og tilgjengeligheten at parken ikke blir for innestengt og privat. Det er en fordel at den er synlig fra omkringliggende ferdselsårer dersom den skal fungere som en åpen fremtidig møteplass. Dette vil sannsynligvis først og fremst bli en møteplass for eldre på grunn av det antall eldre som bor i dette området.

Tema	Ambisjonsnivå	Kommentar
V	2	
M	2	Møblering her må etableres spesielt med tanke på eldre og funksjonshemmede. Universell utforming er spesielt viktig for dette området.
B	2	

I. Lavvo – området ved Støren idrettspark

Eksisterende lavvo med grillplass og benker skal oppgraderes. Dette vil først og fremst være en møteplass/turområde for skole- og barnehage på dagtid. Området vil være åpent for alle på ettermiddag og helg. Det vil først g fremst være en møteplass for barnefamilier og ungdom.

Tema	Ambisjonsnivå	Kommentar
V	1	Området har naturlig vegetasjon som passer inn i forhold til at dette er et turområde og undervisningsområde for barn/unge. Vedlikeholdes slik at det ikke vokser igjen.
M	3	Møblering her bør også innebære aktivitetsløype/klatrepark for barn.
B	2	Området ved lavvoen bør ha belysning dersom det skal brukes på kveld/ettermiddag

J. Møteplass ved utløpet av Sokna ved Nesset og ved utløpet av Gammelelva i Engan

Områdene langs Sokna og Gaula er lite tilrettelagt for allmennheten. På sommerstid brukes elvene av laksefiskere. Utfordringen med de sentrumsnære elve- områdene i Støren er at de er utsatt for støy, enten fra veg eller jernbane. Det vil likevel være viktig å legge til rette for at innbyggerne får tilgang til elvene.

Tema	Ambisjonsnivå	Kommentar
V	1	Det må ryddes slik at områdene er åpne og tilgjengelig
M	2	I tillegg kan det tilrettelegges for grillplass
B	1	Det tilrettelegges ikke for belysning her

TURLØYPER/BEVEGELSESLINJER MED UTGANGSPUNKT I SENTRUM

Sentrum av Støren fortettes, og det er et behov for merkede turløyper i og ut av sentrum. Mange av løypene er etablerte, men er verken kartfestet eller merket.

Grønnplanen skal sette turløypene i et system, med natursenteret som midtpunkt og utgangspunkt for et større turløypenett i sentrum. Det tilrettelegges for ett lengre turalternativ til Våttåsen, ut av sentrum. Det har vist seg at Våttåsen er en gammel bygdeborg for Støren. På toppen av åsen er det fin utsikt over Støren.

Turløypene som foreslås kan kombineres. Løypene har varierende utfordringer i forhold til stigningsgrad. Benker langs turløyper vil være et trivselselement. Felles skiltmal for turløypene vil være med å skape et enhetlig løypenett. Det må etableres en informasjonstavle for turstiene ved natursenteret som gjør at folk som ikke er kjent i Støren har mulighet til å utforske sentrum av Støren.

Turalternativer (nummerert i vedlagt kart):

Nr.	Hvor	Lengde (km)
1	Prestteigen – Korsen – undergang stasjonsgata – Moøya – Prestteigen	Ca. 3
2	Prestteigen – Moøya – Frøsetbrua – Prestteigen	Ca. 3,5
3	Prestteigen – Moøya – rundt Voldøyen – Frøsetbrua – Prestteigen	Ca. 6
4	Prestteigen – Soknesmoen – Engan – Moøya – Prestteigen	Ca. 6
5	Prestteigen – Korsen – Soknesmoen – Soknes – Prestteigen	Ca. 5
6	Prestteigen – idrettspark – gammel lysløype – Prestteigen	Ca. 3
7	Prestteigen – Liøya – Gunhildsøyen – Nygaard – Prestteigen	Ca. 7
8	Prestteigen – Tangen – Våttåsen – Prestteigen	Ca. 7,5 tur/retur
9	Prestteigen – Soknes – Liøya – idrettsparken - Prestteiegn	Ca. 6
10	Prestteigen – Korsen – Soknesmoen – Flatreitan – Storlykkja - Prestteigen	Ca. 8,5

DEL 5

VEDLIKEHOLD/ANSVARSFORDELING

Det er gjennom medvirkningsprosessene i Sentrumsprosjekt Støren uttrykt et felles ønske blant innbyggere, næringsliv og kommune om et mer helhetlig og penere Støren sentrum. For å få dette til må det etableres et samarbeid mellom de ulike interessentene i Støren.

Ansvar for vedlikehold/skjøtsel og eventuelle nye etableringer i «rommene» og de møteplassene som er i Støren, anses å være tiltak som betyr mye for trivselen og helhetsinntrykket av stedet. Næringsliv, frivillige, grunneiere og ikke minst kommunen selv, må dra i samme retning for å nå målet om et attraktivt Støren sentrum. Det er en mulighet for at noe av finansieringen av enkelte tiltak kan skje som avkastning fra næringsfond.

Etter samtaler med næringsforeningen (NIT) er det anbefalt at de tar en koordinerende rolle i et fremtidig samarbeidsforum. Aktuelle aktører i et slikt forum kan være frivilligsentralen, Midtre Gauldal ASVO, elver fra skole, en representant fra kommunen osv. Ellers vil det være aktuelt å se for seg at andre aktører deltar etter hvert som man bestemmer seg hva man prioriterer å ta tak i.

Det vises til tabellen under for hvordan man kan se for seg vedlikehold og ansvarsfordeling.

Hvor	Hva	Hvem etablerer	Hvem vedlikeholder
Fylkeskommunale veier	Kjørebane Fortau		Statens vegvesen Statens vegvesen
	Vegetasjon/Møblering Belysning	MGK/Næringslivet MGK	MGK/Næringslivet MGK
Støren stasjon	Vegetasjon, møblering, belysning og buskur	Jernbaneverket	Jernbaneverket
Kommunale «gater»	Kjørebane Fortau Møbler Belysning Vegetasjon	MGK MGK MGK MGK MGK	MGK MGK MGK MGK MGK
	Vegetasjon og møblering ved butikkene	Næringslivet	Næringslivet
Torget	Vegetasjon, møblering, belysning, gulv, infotavle	MGK/Næringsdrivende på Prest teigen	MGK/Næringsdrivende på Prestteigen
Eksisterende opparbeidete møteplasser (uteområder): GSK/Prestgården, Støren skole- og barnehage, idrettsparken,	Vedlikehold av vegetasjon, møblering, belysning		MGK

rådhuset			
Støren kirke	Møblering, belysning, vegetasjon	Kirkelig fellesråd	Kirkelig fellesråd
Fremtidige møteplasser: Korsen	Vegetasjon, møblering, belysning	Opparbeides av utbygger ved hjelp av utbyggingsavtale.	Driftes i et samarbeid mellom beboere/MGK
Fredheimtunet	Vegetasjon, møblering, belysning	Opparbeides av MGK. Avtale om drift mellom Fredheimtunet og MGK?	
Lavvroområdet ved Støren idrettspark	Møblering	Opparbeides i et samarbeid mellom frivilligsentralen, skole og barnehage (MGK)	Driftes av MGK i forbindelse med drift av idrettspark
Gaula/Sokna	Møblering/rydding av vegetasjon	Tilrettelegges av MGK	MGK/ frivillige lag og organisasjoner
Turveier	Merking av turveier	Opparbeides av MGK i samarbeid med frivillige	Driftes av frivillige

Notat

Til: Ola Hage, Ola Halvor Seeberg Nygård, Knut Magne Lundemo, Roger Monsen, Marit Kristin Krogstad, Kristin Myklevoll, Rasmus Hugdahl, Steinar Reinkind

Fra: Jostein Kongsvik

Referanse
2022/185-3

Dato
31.01.2022

Referat - Formøte for oppstartsmøte 01.02.22 med Nye Veier detaljregulering E6 Korporals bru – Gylland

Teamsmøte 31.01.22, kl.14 – 15.

Ola Hage er saksbehandler for denne saken, og ledet møte.
Ved behov vil Jostein Kongsvik, innleid fra Plankontoret, overta saksbehandlingen

Ola H innledet møte med en gjennomgang av bakgrunn for saken som hva som skal løses i oppstartsmøte med Nye Veier den 01.02.

Utgangspunktet for møte er Ny Veier sitt Planinitiativ datert 17.01, D.nr. 2 på denne saken.

Kommunestyret har i sak den 27.01 «Prosessuell beslutning – oppstart av planarbeidet E6» fattet følgende vedtak:

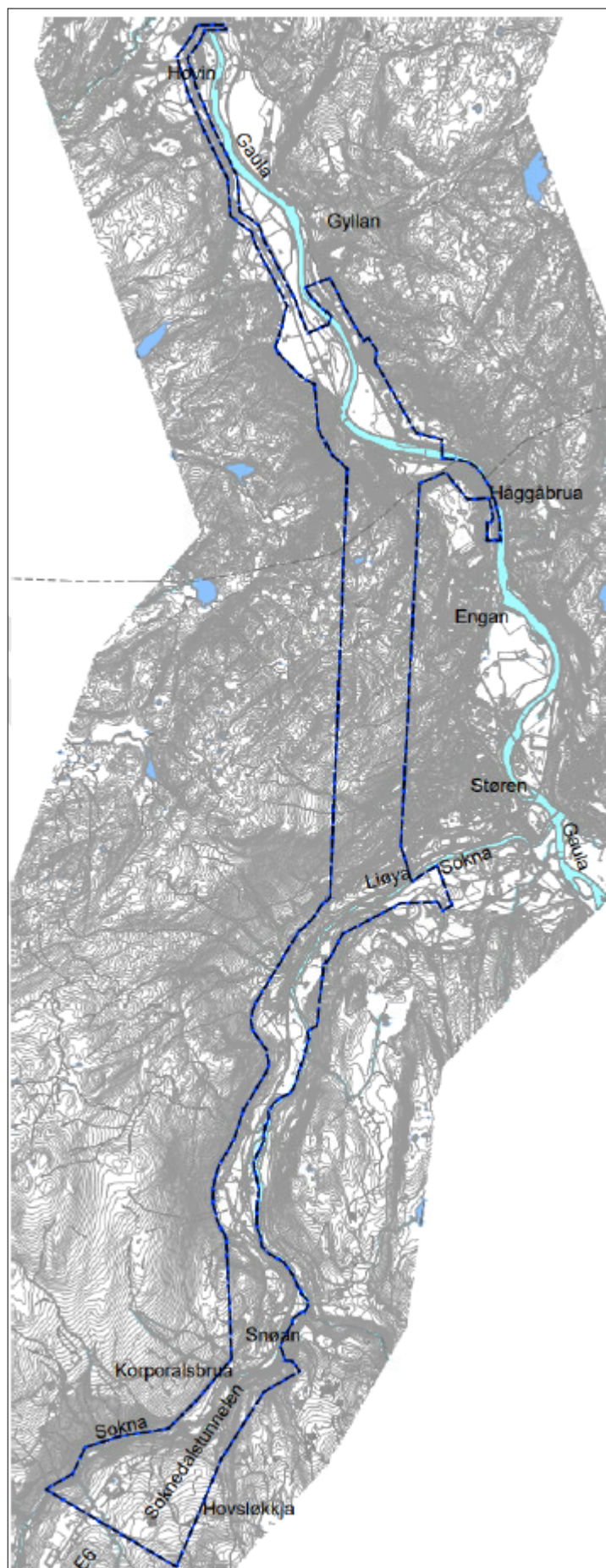
Midtre Gauldal kommune beslutter at reguleringsplanarbeidet for E6 Korporals bru – Gylland kan startes. Beslutningen fattes med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-8.

Planmyndigheten gir tiltakshaver Nye Veier følgende signaler til planprosessen:

- Planprosessen skal forutsette helkryss sør for Støren
- Planområdet må utvides til å omfatte hele Soknesørene, eksisterende Prestteigenkryss og Prestgårdsundergangen
- Planprosessen skal utrede muligheten for å samordne trafikken i Soknesørene på én akse ved valg av tunnelalternativet
- Planprosessen skal utrede muligheten for å omforme Prestteigenkrysset ved valg av tunnelalternativet. Dette i den hensikt å arealeffektivisere området som i dag er avsatt til samferdselsformål
- Planprosessen skal videreføre regulert løsning for to kjørefelt i Prestgårdsundergangen som fremgår av planforslaget for E6 Prestteigen – Gylland
- Planprosessen skal forutsette egen løsning for myke trafikanter langs lokalvegen fra Støren til Soknedalstunnelen

Planprosessen forutsetter at dagens kollektivruter via jernbane og over Håggåbrua forblir fylkeskommunal vei.

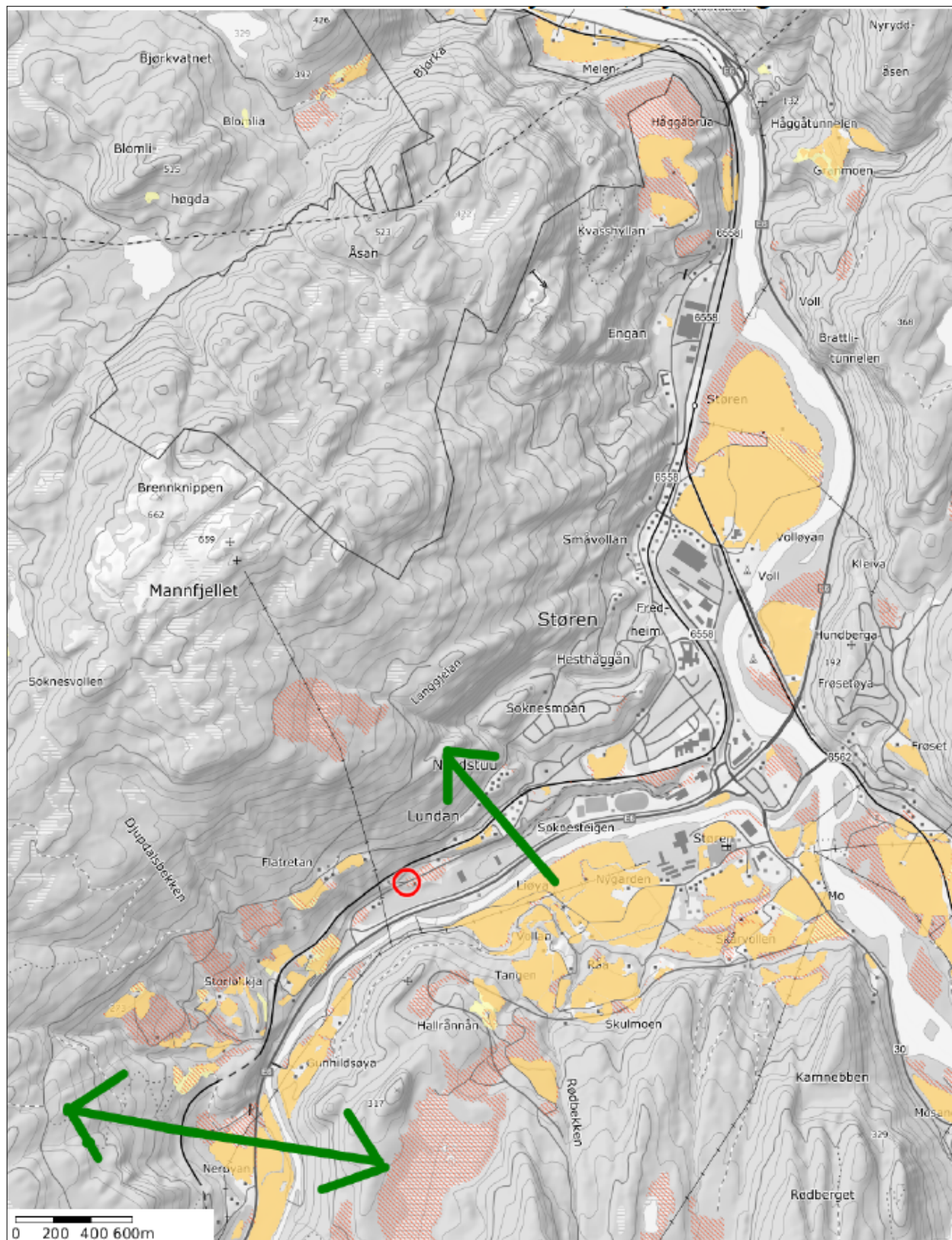
Nye Veiers forslag til avgrensning av planområdet, markert med mørkeblå strek på kartet til høyre. Kopiert fra Nye Veier sitt planinitiativ.



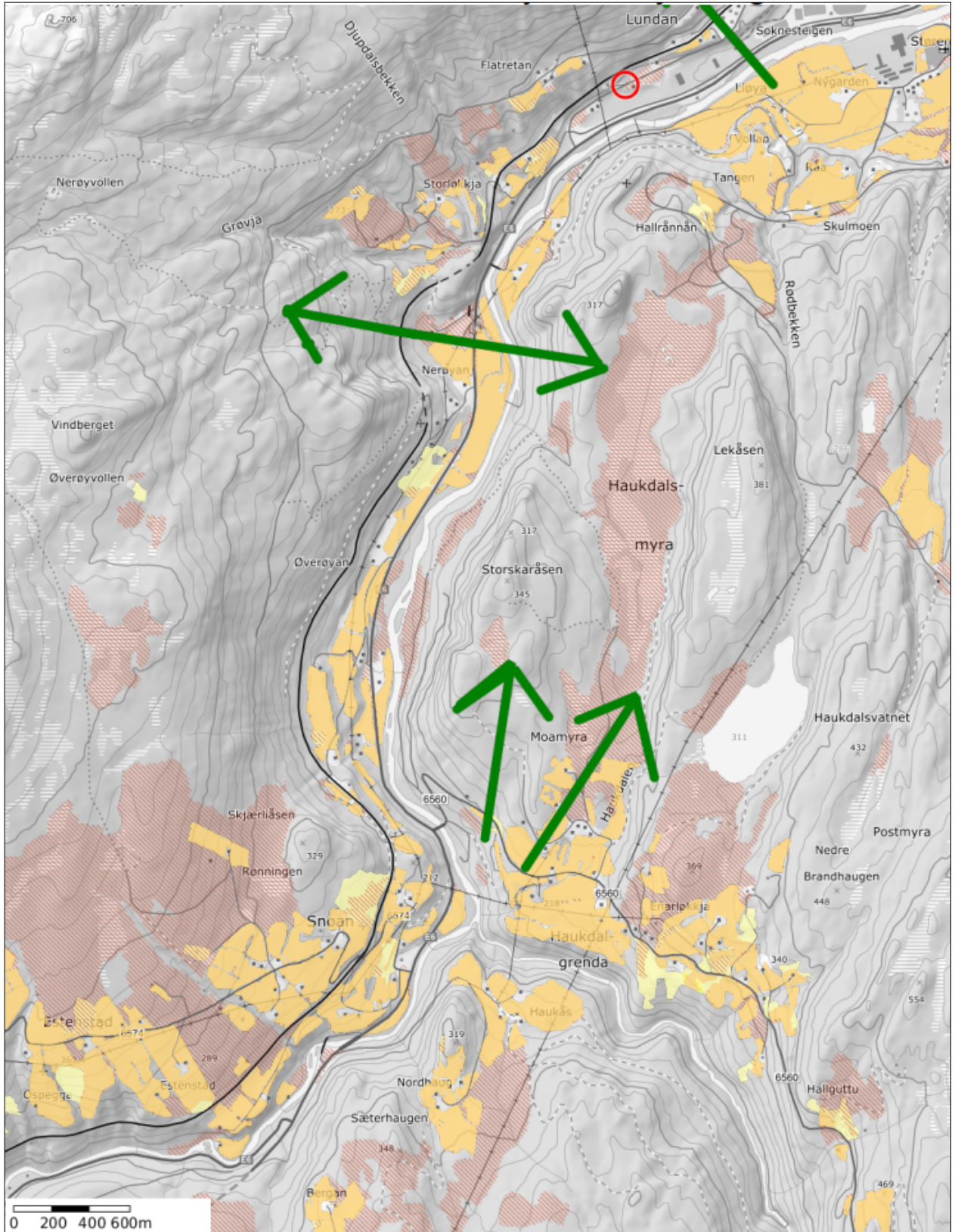
Det kom følgende innspill til oppstartsmøte med Nye Veier:

Dyrkbar (rødstiplet), dyrka(gult) og betydelige vilttrekk (grønne piler):

Planområde Nord



Planområde sør



Jordbruk:

1. En solid jordplan må utarbeides for reetablering av tapt dyrka areal. Husk det koster 1mill. kr å reetablere 1 daa tapt dyrka mark – Ref. Kristin Riaunet, Melhus.
2. Landbrukets (Jord/skog) infrastruktur må opprettholdes – Nerøyen, Skjerli, Kvasshyllan, med spesielt søkelys på gode løsninger.

Skogbruk:

1. Skogbrukets infrastruktur må opprettholdes/bedres. Gjelder områder mellom Dovrebanen og E-6.
2. Eventuell opprettelse av vernskog mot skred må utredes tidlig.

Vilt:

De kartfestede vilttrekkene må løses med dokumenterte funksjonelle passasjer der/nær der trekkene går i dag.

Sikre etablert arealbruk:

Etablert arealbruk som kan videreføres må i plankartet vises med riktig arealformål, for eks. *Bolig, Næring, Landbruk osv.*

Vannmiljø:

Viktig ivareta eksisterende bekker og mindre elver, eventuelt utrede restaurering av ødelagte vannveier. Koble på lokale kunnskapskilder, bl.a. Gaula fiskeforvaltning

Samtidig plan- og byggesaksbehandling:

Planforslaget skal oppfylle kravene til dette, det er kun for ev. spesifisert tiltak at kommunen må foreta byggesaksbehandling

Gjennomføring av plan:

Vedtatt plan gir berørte grunneiere hjemmel for å krev innløsning i samsvar med PBL. kapittel 15, og Nye Veier hjemmel til ekspropriasjon i samsvar med PBL. kapittel 16.

Tunell- og av-/påkjøringsløsninger:

Planen som fremmes baseres på tunnel vest for Støren med nordvendt av-/påkjøring sør for tunnelen og sørvendt av-/påkjøring nord for tunnelen. Denne løsningen er en hovedsak i kommunestyrets signaler til denne planprosessen.

Vilt- og landbrukspassasjer:

Behov for viltpassasjer over veien og under/overganger for landbruksvei; Nerøyen, Gunnildøyen

Kartgrunnlag:

Problematisk med manglende/dårlig kartframstilling for å forstå/tolke lokalisering av div. tiltak, interesser og steder som er viktige i planforslaget. Be Nye Veier sende kartdata for planområdet med omriss.

Betydning for næringslivet Støren:

Problematisk at div. virksomheter på Støren kommer i bakevja med valget av trasé og av-/påkjøringsløsninger. Samtidig er dette et viktig prinsipp for den pågående E6 utbyggingen.

Klimavirkninger:

Lave klimagassutslipp er gitt som en av fordelene med valgt trasé med tunell vest for Støren. Vanskelig å forstå grunnlaget for beregnede klimagassutslipp.

Effekter næringsetableringer:

Nye lokale kryssområder vil bli ettertraktet for etablering av ny næringsvirksomhet

Skolestruktur:

Valgt E6 løsning medfører at dagens skolestruktur kan opprettholdes

Kommunaltekniske anlegg:

Be Nye Veier ta kontakt med Eiendom- og kommunalteknikk for å få oversikt over berørte kommunale anlegg, ledningsnett mm.

Sammenhengende gang- og sykkelvei:

Kommunen må ivareta behovet for et sikkert og brukervennlig gang- og sykkelveinett som gir sammenheng mellom de ulike E6-parsellene.

Kommet to innspill fra private:

Fra Mathias Harstad, og fra Støren Veikro. Nye Veier bør gjøre en vurdering av begge innspillene.

Tidlig planinnsats: Det er viktig å få tatt opp og utredet lokale brukerinteresser og behov i oppstartsmøte og i en oppfølging av dette.

Ref.

Jostein Kongsvik
rådgiver Samfunnsutvikling og kultur
tlf. 41147596

Notat

Til:

Fra: Ola Hage

Referanse
2022/185-4

Dato
25.02.2022

Referat - oppstartsmøte E6 Korporalsbrua - Gyllan

Møte ble gjennomført på bakgrunn Nye Veier sitt planinitiativ datert 12.01.22.

Møtet ble avholdt den 01.02.22 i rådhuset på Støren, og gjaldt den delen av planområdet som ligger i Midtre Gauldal kommune.

For forslagsstiller Nye Veier deltok Jan Olav Sivertsen og Arild Mathisen.

For plankonsulent Norconsult deltok Jill Hammari Sveen og Siv K. Sundgot, via videomøte på Teams.

For kommunen deltok Ola A. Hage og Jostein Kongsvik.

Norconsult og Nye Veier presenterte planinitiativet. Som følge av trasévalget trekker Nye Veier planarbeidet for E6 Prestteigen – Gyllan.

Kommunen gikk gjennom kommunestyrets prosessuelle beslutning knyttet til planinitiativet, Kommunedirektørens faglige råd og to private innspill til planarbeidet.

Ut over kommunedirektørens faglige råd og kommunestyrets prosessuelle beslutning har kommunen følgende rettelsel og tillegg til Nye Veiers planinitiativ:

- Ønsker oversendt sosifil med omriss av planområdet så snart som mulig, unngå at små arealer blir liggende uregulert mot gjeldende planer
- For lokalisering av kommunaltekniske anlegg som kan bli berørt må det tas kontakt med Marit K Krogstad, 72 40 31 18 makro@mgk.no
- Visning av kart og illustrasjoner må være tydelige og lett å lese
- Tekst må gjøres så tilgjengelig og lettlest som mulig; for eks. har det vært vanskelig å forstå beregninger av klimagassutslipp for E6 Skogheim - Fossum

Kommunens saksnummer for plansaken er: 2022/185

Planen er tildelt planID: 2022002

Konklusjon

Planarbeidet med detaljregulering E6 Korporalsbrua – Gylland kan startes.

Jostein Kongsvik
Referent