

Nordreisa kommune
Kvænangen kommune

Dokumenttype
Planinitiativ

Dato
12. mai 2020

PLANINITIATIV E6 KVÆNANGSFJELLET



PLANINITIATIV E6 KVÆNANGSFJELLET

Oppdragsnavn **Detaljregulering E6 Kvænangsfjellet**
Prosjekt nr. **1350039389**
Mottaker **Nordreisa kommune/Kvænangen kommune**
Dokumenttype **Planinitiativ**
Versjon **A**
Dato **12.05.2020**
Utført av **Karianne Lund Heitmann**
Kontrollert av **Ulla Sennesvik**
Godkjent av **Oppdragsgiver**
Beskrivelse **Planinitiativ**

Rambøll
Løkkeveien 115
Postboks 1077
9503 Alta

T +47 78 44 92 22
F +47 78 44 92 20
<https://no.ramboll.com>

INNHALDSFORTEGNELSE

1.	Innledning	2
1.1	Kontaktinformasjon	2
2.	Om planinitiativet	3
2.1	Formålet med planen	3
2.2	Planområdet og influensområde	3
2.3	Planlagt bebyggelse og anlegg	4
2.4	Funksjonell og miljømessig kvalitet	5
2.5	Virkning og tilpasning – landskap og omgivelser	5
3.	Planstatus	6
3.1	Nordreisa kommune	6
3.2	Kvænanen kommune	7
3.3	Aktuelle planretningslinjer og føringer	8
4.	Samfunnssikkerhet og konsekvensutredning	9
4.1	Risiko og sårbarhetsforhold	9
4.2	Forskrift om konsekvensutredninger – Vurderinger	9
5.	Varsel om planoppstart og medvirkning	13
5.1	Forslag til planavgrensning	13
5.2	Hvem som skal varsles	13
5.3	Medvirkning	13

1. INNLEDNING

Dette planinitiativet gjelder forespørsel om planoppstartsmøte ifb. ny reguleringsplan for E6 over Kvænangsfjellet. Planområdet berører både Nordreisa og Kvæangen kommuner, begge i Troms og Finnmark fylke. Planinitiativet skal bidra til å opplyse saken, tilsvarende som for private planinitiativ.



Figur 1 Oversiktsbilde av Troms og Finnmark med markert strekning for plantiltaket. Kilde: Nye Veier

Statens vegvesen stod fram til 2019 for planleggingen av ny E6 over Kvænangsfjellet. Nye Veier har gjennom Stortingsproposisjon, Prop. 110 S (2018–2019) fått overført ansvaret for planlegging og utbygging, og har i den forbindelse gjennomført en verdianalyse med hensikt å redusere kostnader og øke samfunnsnyttene, og samtidig ivareta målet med prosjektet på en god måte.

Denne prosessen har munnet ut i Nye Veiers reviderte veiløsning for E6-strekningen, som påvirker regulert vei slik den ble vedtatt i desember 2016. Planinitiativet som nå fremmes omhandler nødvendige reguleringsendringer for å tilpasse gjeldende reguleringsplaner for strekningen til revidert veiløsning.

1.1 Kontaktinformasjon

Forslagsstiller:

Nye Veier AS

Kontaktperson: Steinar Rask

Tlf.: 476 16 808

E-post: steinar.rask@nyeveier.no

Fagkyndig plankonsulent:

Rambøll Norge AS, Alta

Kontaktperson: Ulla Sennesvik

Tlf.: 482 20 730

E-post: ulla.sennesvik@ramboll.no

2. OM PLANINITIATIVET

2.1 Formålet med planen

E6 er hovedferdselsåren mellom nord og sør i Nord-Norge. Vegstrekningen over Kvænangsfjellet er værutsatt, særlig på vinteren, med rasfare og vind som skaper fokksnø og nullsikt. Om vinteren hender det at vegen må stenge i kortere eller lengre perioder, evt. innføres det kolonnekjøring. Når vegen er stengt innebærer det en omkjøring på nesten 60 mil via Skibotn og Finland for å komme til Alta. Problemene forsterkes også av vegens stigning og dårlige kurvatur, som bidrar til redusert trafiksikkerhet. Formålet med planen er å sikre en trygg og framkommelig veg over fjellet hele året.

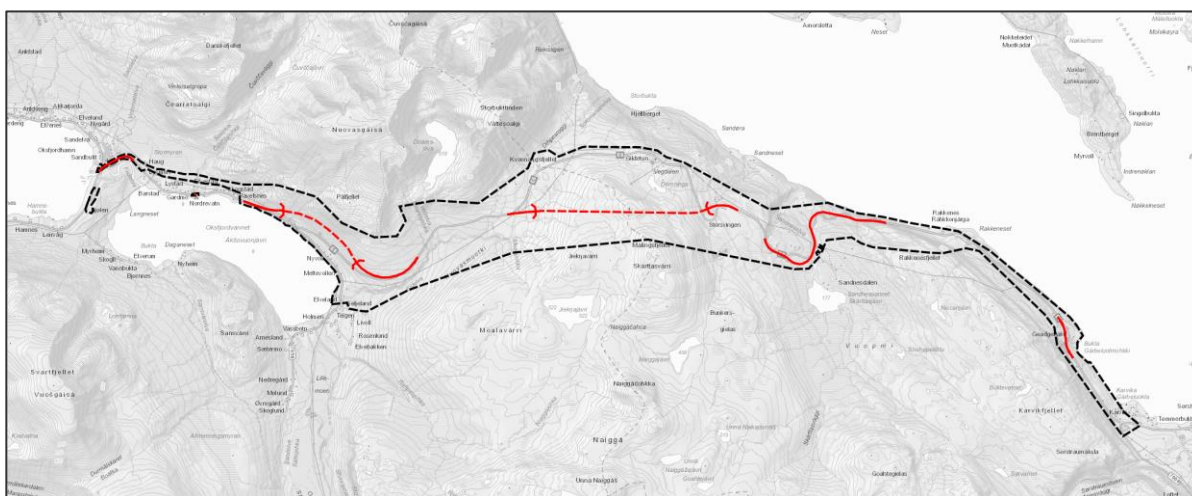
I dag er det tre gjeldende planer for ny E6 over Kvænangsfjellet. Dette er to områdereguleringer og en detaljregulering, alle tre utarbeidet av Statens vegvesen i 2016. Formålet med den nye reguleringsplanen er også å samle disse tre planene i en reguleringsplan.

2.2 Planområdet og influensområde

Planområdet strekker seg fra Oksfjordhamn i Nordreisa kommune til Karvik i Kvæangen kommune. Strekningen er omtrent 24 km, og har en ÅDT på 750 pr. februar 2020. Planområdet omfatter arealer til de to tunnelene og utbedring av kurvatur som skal reguleres, samt eksisterende veg over Kvænangsfjellet og «restarealer» fra gjeldende reguleringsplaner som må gis nytt formål. I tillegg inngår område ved Oksfjord camping og et riggområde ved Oksfjordhamn i planområdet. I sum utgjør planområdet et areal på ca. 18,7 km². Dette kan bli justert underveis i planprosessen.

Som en del av planarbeidet skal de deler av gjeldende planer som ikke lenger skal gjelde, omreguleres til andre aktuelle formål. Dette vil i hovedsak gjelde LNFR, men det kan variere noe.

Planområdet berører flere private og offentlige eiendommer. I Nordreisa kommune berøres flest private eiendommer ved Oksfjordhamn og langs Oksfjordvannet. I Kvæangen kommune er det flere private eiendommer på tur ned mot Rakkeneset og Sørstraumen som blir berørt av planområdet. Det er viktig å presisere at ikke alle eiendommer som er innenfor det varslede planområdet nødvendigvis vil bli påvirket av selve vegutbyggingen. Komplette liste over direkte berørte eiendommer og naboer/gjenboere vil foreligge før varsel om oppstart sendes ut. Det forventes til planavgrensningen er avklart på oppstartsmøte med kommunene før det lages en slik liste.



Figur 2 Planområdet vises med sort stiptet linje. Planlagt veg, tunnel og portaler vises i rødt. Kilde: NVE Atlas

2.3 Planlagt bebyggelse og anlegg

I forbindelse med prosjektet skal det bygges veganlegg, både nytt og eksisterende, som består av vegkropp med tilhørende oppbygning, skjæringer og fyllinger. Det planlegges etablert to tunneler med portaler, Mettevolltunnelen på ca. 1,8 km og Kvænangsfjelltunnelen på ca. 3,4 km. I tillegg skal det sikres arealer for massehåndtering/deponier og midlertidige rigg- og anleggsområder.

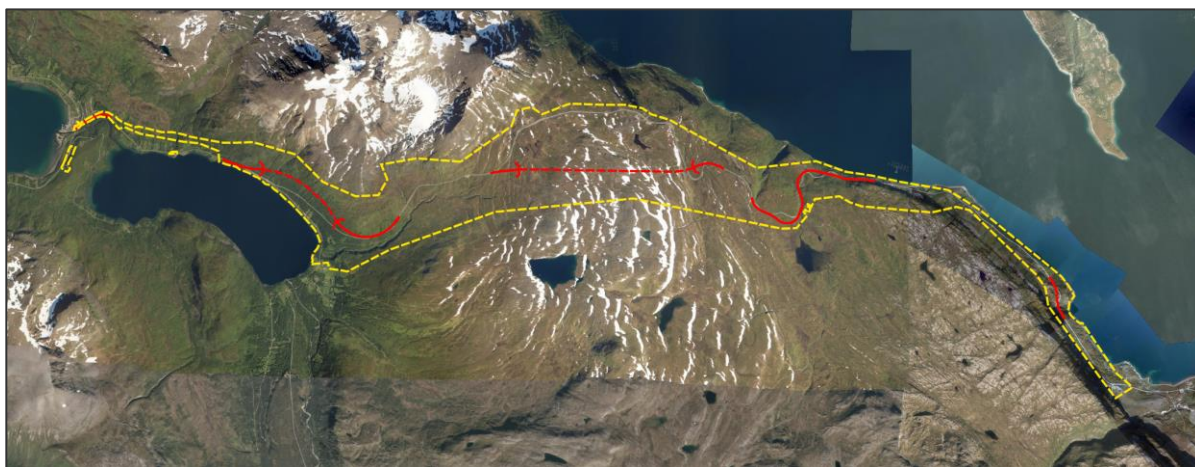


Figur 3 Foreløpig trasevalg vises i rødt. Kilde: Nye Veier

I forhold til gjeldende reguleringsplaner vedtatt i 2016, vil denne reguleringsplanen legge til rette for tiltak som gjør det mulig å redusere prosjektkostnadene samtidig som målet med prosjektet ivaretas.

Tiltak som vurderes er:

- Innkorting av Mettevolltunnelen
- Mindre utbedringer av E6 ved Oksfjordhamn og langs Oksfjordvannet
- Benytte deler av eksisterende E6 opp og ned Kvænangsfjellet der dette er hensiktsmessig
- Utbedring av kurver på strekningen mellom Kvænangsfjellet og Rakkeneslia
- Ta ut Rakkeneslitunnelen, da området er skredsikret med solide nett i 2016
- Utbedre to krappe kurver mellom Rakkeneslia og Sørstraumen.



Figur 4 Ortofotosom viser plangrense i gul og planlagte vegtiltak i rødt. Kilde: NVE Atlas

2.4 Funksjonell og miljømessig kvalitet

Utforming av nytt veganlegg og tunnel vil gjøres i henhold til Statens vegvesens gjeldende håndbøker.

Det utarbeides Miljøoppfølgingsplan (MOP) i forbindelse med reguleringsplanen. Prosjektet skal Ceequal-sertifiseres, med målsetting Very Good og Whole Team.

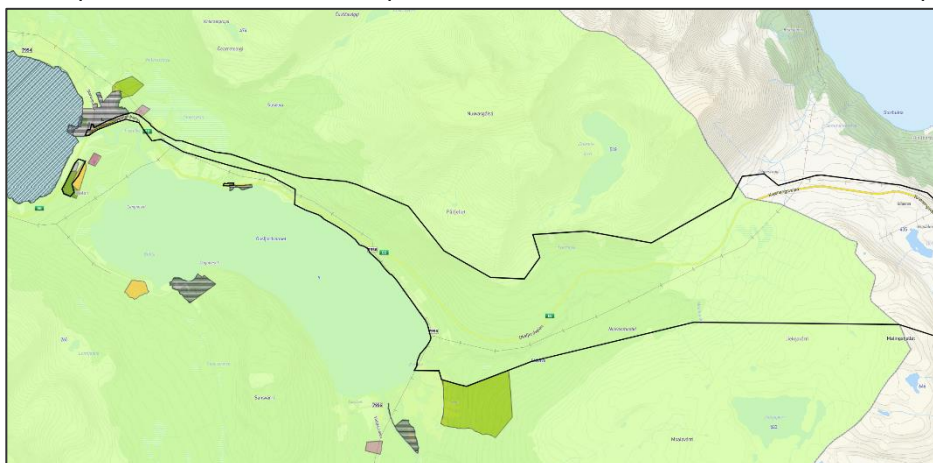
2.5 Virkning og tilpasning – landskap og omgivelser

I forbindelse med tidligere planarbeid i regi av Statens vegvesen, ble det utarbeidet flere konsekvensutredninger, for blant annet landskap. Her ble det vurdert at alternativ 2 (som ble den valgte løsningen) samlet sett vil få en liten til middels negativ konsekvens for landskapsbildet. Det planarbeidet som nå startes opp, vil avvike noe fra den tidligere vedtatte planen, blant annet ved at man vil følge eksisterende veg i større grad. Dette gjelder langs Oksfjordvannet og mellom Storsvingen og Rakkenes. Det planlegges i denne planprosessen to tunneler, en færre enn tidligere. Hvilke konsekvenser/virkninger dette vil ha for landskapsbildet, vil være en del av planarbeidet og utredningsarbeidet. Alle tidligere konsekvensutredninger vil for øvrig bli gjennomgått og oppdatert ift. nye løsninger. Se nærmere redegjørelser i kapittel 4.

3. PLANSTATUS

3.1 Nordreisa kommune

I gjeldende KPA for Nordreisa kommune, vedtatt 20.03.2014 med PlanID 2007KPA, er mesteparten av arealet innefor planområdet satt av til LNFR. Ellers berører planområdet formål

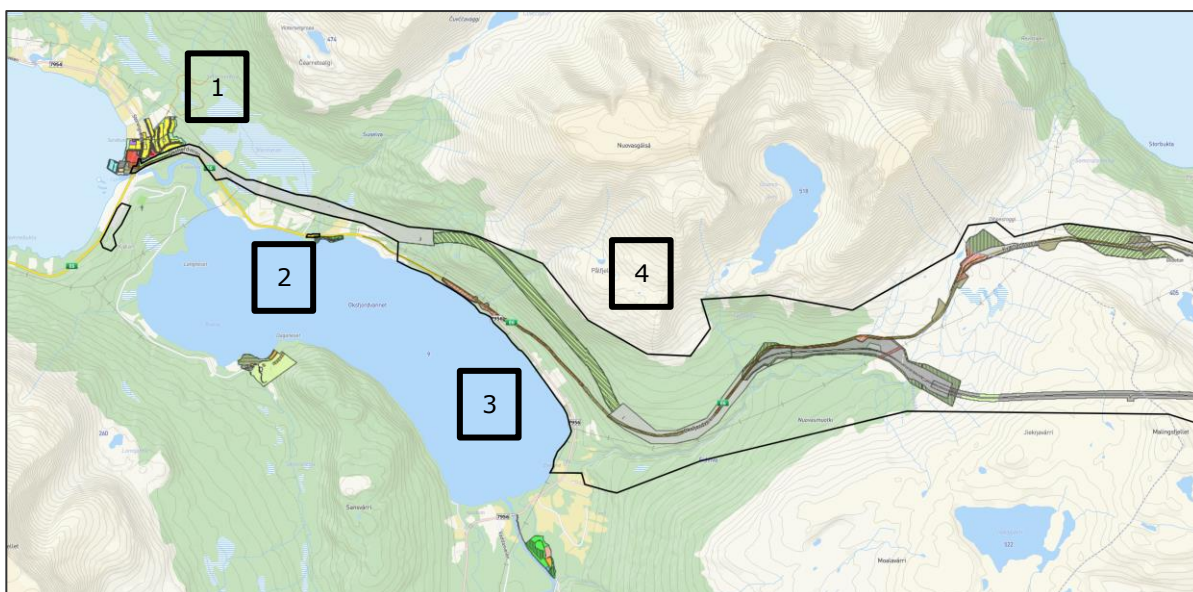


som idrettsanlegg, fritidsbebyggelse, parkering, råstoffutvinning, i tillegg til arealer i Oksfjordhamn og ved Oksfjordcamping der reguleringsplaner fortsatt skal gjelde.

Figur 5 Kommuneplanens arealdel Nordreisa kommune. Foreslått planområde vises med sort linje.
Kilde: www.kommunekart.com

Det er flere reguleringsplaner som berøres av planområdet:

1. Boligområde Sandbukta, PlanID 1987001, vedtatt 1.1.1987
2. Campingplass gnr. 58 bnr. 4 Oksfjord, PlanID 2003002, vedtatt 24.04.2003
3. Detaljregulering E6 Kvænangsfjellet - Strekningen Mettevollia-Rakkenes, PlanID 2014006, vedtatt 24.06.2015
4. Områderegulering E6 Kvænangsfjellet, PlanID 2016001, vedtatt 20.12.2016



Figur 6 Reguleringsplaner i og rundt planområdet (sort linje). Kilde: www.kommunekart.com

Planforslaget vil helt eller delvis erstatte gjeldende reguleringsplaner som berøres.

3.2 Kvæningen kommune

I gjeldende KPA for Kvæningen kommune, vedtatt 23.01.2019 med PlanID 2014KPA, er mesteparten av arealet innefor planområdet satt av til LNFR. Ellers berører planområdet formål som næringsbebyggelse, fritidsbebyggelse, hensynssoner for reindrift og forskjellige faresoner, i tillegg til arealer der gjeldende

reguleringsplaner fortsatt skal gjelde.



Figur 7
Kommuneplanens
arealdel Kvæningen
kommune. Foreslått
planområde vises med
sort linje. Kilde:
www.kommunekart.com

Det er to reguleringsplaner som berøres av planområdet. Begge disse planene vil erstattes i sin helhet av den nye reguleringsplanen. Dette gjelder;

1. Detaljregulering E6 Kvæangsfjellet - Strekingen Mettevollia-Rakkenes, PlanID 2014006, vedtatt 24.06.2015
2. Områderegulering E6 Kvæangsfjellet, PlanID 2016001, vedtatt 20.12.2016



Figur 8 Gjeldende reguleringsplaner innenfor foreslått planområde (rød strek)

3.3 Aktuelle planretningslinjer og føringer

Planarbeidet vurderes for øvrig å berøre følgende retningslinjer:

- Statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning (KMD 2018)
- Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging (Kommunal og moderniseringsdept. 2014)
- Rikspolitiske retningslinjer for vernede vassdrag (Miljøverndept. 1994)

4. SAMFUNNSSIKKERHET OG KONSEKVENsutREDNING

4.1 Risiko og sårbarhetsforhold

I forbindelse med reguleringsplanen fra 2016, ble det utført en ROS-analyse for vegstrekningen. Med utgangspunkt i den, vil det gjøres en ny ROS-analyse med de nye/endrede tiltakene som dette planarbeidet utløser. I den tidligere ROS-analysen ble farer og risikoer som blant annet skred, vind, forurensing, støy, trafikkulykker og forskjellige situasjoner som kan oppstå i tunneler identifisert. Mange av de samme forholdene antas å være relevante i den nye ROS-analysen, med aktuelle fratrekk og tillegg.

4.2 Forskrift om konsekvensutredninger – Vurderinger

Planinitiativet er vurdert opp mot bestemmelsene i forskrift om konsekvensutredninger (2017) (KU-forskriften). Under følger en sammenstilling av vurderingen. Det understrekes at vurderingene knytter seg til *endringer* som følger av planinitiativet sammenliknet med fra før vedtatt plan for veistrekningen (2016). Planene for E6 Kvængsfjellet fra 2016 utgjør slik sett «nullalternativet» som virkningene av planinitiativet vurderes opp mot.

4.2.1 Planer som alltid skal ha planprogram og konsekvensutredning

Det følger av § 6 i KU-forskriften at følgende planer etter pbl. alltid skal konsekvensutredes og ha planprogram:

§ 6 bokstav a) Kommuneplanens arealdel etter § 11-5 og regionale planer etter plan- og bygningsloven § 8-1, kommunedelplaner etter § 11-1, og områdereguleringer etter § 12-2 når planene fastsetter rammer for tiltak i vedlegg I og II
<i>Vurdering:</i> <i>Bestemmelsen omfatter overordnede planer. Planinitiativet gjelder regulering med sikte på å gjennomføre konkrete tiltak, og vurderes derfor ikke å sortere under § 6 bokstav a.</i>
§ 6 bokstav b) Reguleringsplaner etter plan- og bygningsloven for tiltak i vedlegg I. Unntatt fra dette er reguleringsplaner der det konkrete tiltaket er konsekvensutredet i en tidligere plan og der reguleringsplanen er i samsvar med denne tidligere planen
<i>Vurdering:</i> <i>Planinitiativet forstås som en endring av plan(er) som i 2016 ble konsekvensutredet. KU-plikten ble da utløst av tilsvarende vedlegg I pkt. 7 bokstav e: «Andre vei- og jernbanetiltak med investeringskostnader på mer enn 750 millioner kr.» (tidligere 500 mill.). Vedlegg I pkt. 30 medfører KU-plikt for endringer av tiltak nevnt i vedlegg 1 der endringen i seg selv overstiger størrelseskriteriene i vedlegget (750 mill. kr). Det vurderes at investeringskostnaden for endringene av vedtatt vei ikke overstiger 750 mill. kr. Dermed rammes planinitiativet ikke av vedlegg I pkt. 30. Unntaksbestemmelsen i andre punktum er da ikke vurdert.</i>

Konklusjon: Da planinitiativet ikke fanges opp av § 6 med vedlegg I, utløses ikke automatisk KU-plikt etter KU-forskriften. Det er heller ikke da krav om planprogram.

4.2.2 Planer som skal vurderes nærmere og konsekvensutredes dersom de kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn, men ikke ha planprogram

Det følger av § 8 i KU-forskriften at følgende planer etter pbl. skal konsekvensutredes hvis de kan få vesentlige virkninger etter § 10, men ikke ha planprogram:

§ 8 a) Reguleringsplaner for tiltak i vedlegg II. Unntatt fra dette er reguleringsplaner der det konkrete tiltaket er konsekvensutredet i en tidligere plan og der reguleringsplanen er i samsvar med denne tidligere planen
--

Vurdering:

KU-forskriftens vedlegg II pkt. 13 omhandler endringer av tiltak nevnt i vedlegg I og vedlegg II som kan få vesentlige virkninger. Jmfør drøftingen til § 6 over, vurderes det at planinitiativet fanges opp av dette punktet. Her er ikke størrelseskriteriet på investeringskostnaden relevant. Det legges til at bygging av (ny) vei dessuten fanges opp av vedlegg II pkt. 10 bokstav e nr. 1.

Konklusjon: Da planinitiativet fanges opp av vedlegg II pkt. 13., skal det altså vurderes etter KU-forskriftens § 10 for å avgjøre om planen kan få vesentlige virkninger for miljø og samfunn.

4.2.3 Vurdering etter KU-forskriften § 10 om kriterier for vurderingen av om en plan eller et tiltak kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn

Under følger en oppsummering av kriterier jf. KU-forskriften § 10, og vurderinger av planinitiativet opp mot disse, for når planer skal konsekvensutredes.

Egenskaper ved planen (andre ledd)
a) Størrelse, planområde og utforming Vurdering: <i>Planområdet for reguleringsendringene er svært stort og strekker seg over vel 25 km mellom Oksfjorden og Kvæningen ved Sørstraumen.</i>
b) Bruken av naturressurser, særlig arealer, jord, mineralressurser, vann og biologiske ressurser Vurdering: <i>Planinitiativet berører naturressurser benyttet til i hovedsak reinbeite. Vann og biologiske ressurser vurderes også som påvirket.</i>
c) Avfallsproduksjon og utslipp Vurdering: <i>Planinitiativet vurderes ikke medføre økt utslippsbelastning utover vedtatt vei (2016).</i>
d) Risiko for alvorlige ulykker og/eller katastrofer Vurdering: <i>Planinitiativet vurderes ikke medføre vesentlig endring i risikobildet for alvorlige ulykker og/eller katastrofer jf. vedtatt vei (2016). Se for øvrig kap. 4.1 om ROS-forhold som uavhengig av KU vil undersøkes og vurderes som del av planarbeidet.</i>

Lokalisering og påvirkning på omgivelsene (tredje ledd)
a) Verneområder etter naturmangfoldloven kapittel V eller markaloven § 11, utvalgte naturtyper (naturmangfoldloven kapittel VI), prioriterte arter, vernede vassdrag, nasjonale laksefjorder og laksevassdrag, objekter, områder og kulturmiljø fredet etter kulturminneloven Vurdering: <i>Planområdet berører ikke verneområder, registrerte prioriterte arter eller utvalgte naturtyper. Fiskelva (Oksfjordvassdraget) er et vernet vassdrag hvis nedbørfelt særlig berøres. Både Reisafjorden og indre del av Kvæningen er nasjonale laksefjorder. Planområdet skal befares av kulturminnemyndighetene sommeren 2020 for å avdekke om automatisk fredete kulturminner kommer i konflikt med reguleringsendringer.</i>
b) Truede arter eller naturtyper, verdifulle landskap, verdifulle kulturminner og kulturmiljøer, nasjonalt eller regionalt viktige mineralressurser, områder med stor betydning for samisk utmarksnæring eller reindrift og områder som er særlig viktige for friluftsliv Vurdering: Naturmangfold <i>KU naturmangfold fra 2016 registrerte en rekke rødlistearter i planområdet og bl.a. en viktig beiteskog for rein som er ansett som en nær truet naturtype. Det vurderes at planinitiativet</i>

medfører endringer i veitrase og tunnelløsninger som kan få vesentlig virkning på truede arter eller naturtyper.

Kulturminner

Se bokstav a over. Det vurderes at planinitiativet medfører endringer som kan få vesentlig virkning på kulturminner og -miljø.

Mineralressurser

Malingsfjellet er del av en registrert kvartsittforekomst, men har ifølge NGU liten betydning. Det er også registrert andre mineralressurser i planområdet (naturstein og metaller), men uten at disse har mer info i NGUs kartdatabase. NGUs oversikt over grus- og pukkeforekomster er sjekket ut uten funn av betydning.

Landskap

KU landskapsbilde fra 2016 registrerte landskapsrom i planområdet med middels til stor verdi. Planinitiativet medfører endringer i veitrase og tunnelløsninger som kan få vesentlig virkning på landskapsbilde mm.

Reindrift

Planområdet berører sommerbeite tilhørende reinbeitedistrikt 35. Det vurderes at planinitiativet kan påvirke reindriften positivt eller negativt utover vedtatt vei (2016).

Friluftsliv

Planområdet berører kartlagte friluftslivsområder Oksfjordvannet, Kvæangsfjellet og Sandnesdalen-Navit som alle er verdsatt til svært viktige friluftslivsområder. Planinitiativet kan påvirke friluftslivet positivt eller negativt utover vedtatt vei (2016).

c) Statlige planretningslinjer, statlige planbestemmelser eller regionale planbestemmelser gitt i medhold av plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71 eller rikspolitiske bestemmelser eller rikspolitiske retningslinjer gitt i medhold av plan- og bygningsloven av 14. juni 1985 nr. 77

Vurdering:

Følgende vurderes som relevant for planinitiativet: Rikspolitiske retningslinjer for vernede vassdrag.

d) Større omdisponering av områder avsatt til landbruks-, natur- og friluftslivsmål, samt reindrift eller områder som er regulert til landbruk og som er av stor betydning for landbruksvirksomhet

Vurdering:

Planinitiativet omdisponerer betydelig areal tilbake til LNFR-areal sammenliknet med vedtatt vei, da eksisterende veilinje i større grad benyttes. Men planinitiativets endringer i veitrase kan medføre omdisponering til veiformål andre steder enn langs vedtatt veitrase.

e) Økt belastning i områder der fastsatte miljøkvalitetsstandarder er overskredet

Vurdering:

Det er ikke kjent at planinitiativet aktualiserer problemstillingen. Vurderes derfor ikke som relevant.

f) Konsekvenser for befolkningens helse, for eksempel som følge av vann- eller luftforurensning

Vurdering:

Noe økt støybelastning for boliger der E6 forutsettes følge eksisterende vei og ikke vedtatt vei (2016). Omfanget av berørte boliger i gul eller rød støysone vurderes som lite.

g) Vesentlig forurensning eller klimagassutslipp

Vurdering:

Planinitiativet vurderes ikke å medføre nevneverdig økt belastning sammenliknet med vedtatt vei (2016).

h) Risiko for alvorlige ulykker som en følge av naturfarer som ras, skred eller flom

Vurdering:

Se kap. 4.1 om ROS-forhold over. Reell fare vil avklares i planarbeidet og eventuelle avbøtende tiltak innarbeides i reguleringsplanen.

Egenskaper ved virkningene (fjerde ledd)

- Virkningenes intensitet og kompleksitet
- Sannsynlighet for at virkningene inntreffer og når de inntreffer
- Varighet og hyppighet
- Mulighet for å begrense eller reversere virkningene
- Om virkningene strekker seg over landegrensene
- Samlede virkninger av forslaget til plan eller tiltak og andre eksisterende, godkjente eller planlagte planer eller tiltak

Vurdering:

Egenskaper ved virkningene er som nevnt vurdert ut fra endringer i virkningsbildet sammenliknet med vedtatt plan(er) for veien (2016). Intensiteten og kompleksiteten i virkningene er således vurdert som middels. Framtidig trafikk flyttes for deler av strekningen tilbake til eksisterende veitrasé, og antall tunneler og -lengde reduseres. I sum påvirker dette virkningene i den ene eller andre retning, alt ettersom hvilket tema som vurderes.

Veien som fysisk tiltak vil ligge permanent i terrenget, mens virkninger som følge av trafikken på veien vil variere i hyppighet etter tid på året/døgnet. Virkningene kan om mulig begrenses ved gjennomføring av avbøtende tiltak som foreslås i de fagspesifikke KU-rapportene, men anses generelt ikke for mulig å reversere. Virkningene strekker seg ikke over landegrensene. Det er ikke kjent at andre planer eller tiltak i området medfører at vurdering av samlede virkninger er relevant.

Konklusjon: Det vurderes at planinitiativet berører vesentlige interesser eller kan få vesentlige virkninger på miljø og samfunn jf. kriteriene i KU-forskriftens § 10 andre til fjerde ledd. Dette leder til konklusjon vedrørende konsekvensutredning i avsnittet under.

4.2.4 Konklusjon vedrørende konsekvensutredning

Forslagsstiller vurderer samlet sett, jf. vurderingene over, at reguleringsendringene som følger av planinitiativet omfattes av KU-forskriften og skal konsekvensutredes. Følgende tema vurderes som sentrale og må inngå i konsekvens-utredningen:

- Naturmiljø og biologisk mangfold
- Kulturminner og -miljø
- Friluftsliv
- Landskapsbilde
- Reindrift

Fagutredninger for følgende tema vil i tillegg bidra med kunnskap i planarbeidet om tiltakets virkninger, men inngår ikke i konsekvensvurderingen:

- Støy
- Geoteknikk inkl. grunnundersøkelser
- Ingeniørgeologi
- Skredfare og vindvurdering
- Vannkvalitet
- ROS-analyse/samfunnssikkerhet (jf. DSBs veileder)
- Sirkulærøkonomi (bl.a. massebalanse)

5. VARSEL OM PLANOPPSTART OG MEDVIRKNING

5.1 Forslag til planavgrensning

Den foreslåtte planavgrensningen omfatter alle gjeldende planer for veg over Kvæangsfjellet med tilhørende anlegg, i tillegg til arealer som vurderes å være nødvendig for opparbeiding av den nye vegløsningen. Plangrensa strekker seg fra Øksfjordhamn til Karvik. Foreslått plangrense består av tre forskjellige områder, se illustrasjoner lenger opp i planinitiativet.

5.2 Hvem som skal varsles

Planarbeidet vurderes å berøre følgende parter som vil tilskrives ved varsel om oppstart:

- Hjemmelshavere i og tilgrensende til planområdet (naboer og gjenboere)
- Nordreisa kommune med underliggende etater
- Kvæningen kommune med underliggende etater
- Fylkesmannen i Troms og Finnmark
- Troms og Finnmark fylkeskommune
- Sametinget
- NVE
- Statens vegvesen
- Mattilsynet
- Direktoratet for mineralforvaltning
- Reinbeitedistrikt 35 Fávrrsorda
- Troms Kraft og andre kabeletater som Telenor, Signal m.fl. (Ymber)
- Organisasjoner/bygdslag/eller lignende

Om kommunene har parter utover disse som burde/ønskes varsles, ønskes det tilbakemelding om det på oppstartsmøtet.

5.3 Medvirkning

Berørte naboer og andre interessenter vil få mulighet til medvirkning gjennom varsel om oppstart. Naboer og offentlige organer skal varsles med brev i posten eller per e-post. Igangsetting av planarbeidet varsles i en lokalavis samt på Rambølls/Nye veiers/kommunenes nettside.

Det er på dette tidspunktet ikke planlagt noe åpent møte om planene, men dette kan vurderes nærmere på planoppstartsmøtet.

5.4 Framdrift

Byggestart planlegges sommeren 2021. Framdriften i reguleringsplanprosessen er derfor kritisk. Nye Veier har til hensikt å sende inn forslag til reguleringsplan til førstegangsbehandling i kommunene rundt 01.02.2021, med sikte på planvedtak i mai (fortrinnsvis) eller juni samme år.