

Merknadsbehandling

Fra dato Tema	Sammendrag	Kommentar
<p>NVE 05.08.2019 Planfaglig</p>	<p>Ettersom etablering av ny E6 er et omfattende tiltak og innebærer betydelige påvirkninger og inngrep i landskap, naturmiljø og vernede vassdrag er NVE bekymret over konsekvensene for de allmenne interessene knyttet til vassdraget, og er opptatt av at konsekvensene blir tilstrekkelig belyst.</p>	<p>Konsekvensene er vurdert i forbindelse med tiltaket. Viser til notat om konsekvenser for Gaula forbi Sjøberg, vedlagt planforslaget datert 05.07.2019.</p>
<p>Planteknisk</p>	<p>Påpeker at plankartene ikke viser hele planens innhold, på grunn av tegnforklaringens størrelse – bes om at dette rettes opp i forbindelse med høringen.</p>	<p>Tas til etterretning. Plankart vil ryddes til høring/offentlig ettersyn.</p>
<p>Vannforskriften</p>	<p>Mener det er positivt at de økologiske tilstandene i vassdragene sikres gjennom bestemmelsene, men ønsker at man også kan forbedre tilstanden.</p>	<p>Tas til orientering.</p>
<p>Vannressursloven</p>	<p>Kantvegetasjonen bør ikke settes smalere enn 6 meter (som ansees som en minimumsbredde), og anbefaler generelt ikke en kantsone smalere enn 10 meter. Viser til bestemmelse § 2.2.5, og påpeker at man ikke vil oppfylle minstekravene i vannressursloven § 11 ved å legge vegen helt ut på elvebredden.</p>	<p>Tas til orientering.</p>
<p>Kvål</p>	<p>Kvål er et område med svært mye kvikkleire, og det er nødvendig med områdestabiliseringstiltak også ut mot elva. I etterkant av tiltaket vil det reetableres en forholdsvis bred kantsone – en løsning som er akseptert av NVE.</p>	<p>Tas til orientering. Områdestabiliteten vil bli ivaretatt.</p>
<p>Hovedvassdraget</p>	<p>Mellom Sjøberg og Hofstadtunnelen vil flytting av vegen mot vest legges ut på elvekanten over en strekning på ca. 230-250 meter – noe som vil være krevende for vassdraget og innebærer negative effekter på landskap, friluftsliv (fiske) og biologisk mangfold. Gaula er allerede svært preget av inngrep, og etablering av E6 vil sette verneverdien under ytterligere press. Ny E6 er imidlertid et viktig tiltak for å øke framkommeligheten, redusere tidskostnader og reisetid og minske ulykkesrisiko. NVE understreker at de forvalter et helhetlig samfunnsansvar og har akseptert flere inngrep/tiltak i vassdraget, men påpeker at det finnes en tålegrense for hva som kan aksepteres av tekniske inngrep – og er kritisk til å flytte vegen helt ut til elvekanten over en så lang strekning.</p>	<p>Tas til orientering. Flytting av veg vil være krevende for vassdraget, men tatt de positive konsekvensene i betraktning foreslås det derfor å flytte fremtidig E6 i forhold til vedtatt reguleringsplan. Dette vil gi positive konsekvenser for tilstøtende boligbebyggelse mot øst.</p>

<p><i>Loddbekken</i></p>	<p>NVE forutsetter at det gjennomføres hydrauliske og hydrologiske vurderinger i forbindelse med- og som grunnlag for offentlig ettersyn (både 0-alternativet og endret traséalternativ og beskrivelse av gjennomføringen av erosjonssikring langs Gaula – blant annet hvor langt ut i vassdraget en må i anleggsarbeidet.</p> <p>Loddbekken er et av de aller viktigste sjøørrevassdragene i nedre deler av Gaula. Det er startet opp et samarbeidsprosjekt for å forbedre forholdene for laks og sjøørret. Det er utarbeidet et notat som er grundig, og gjennom anbefalingene/anbefalte tiltak i notatet vil forholdene for sjøørreten forbedres vesentlig. NVE forutsetter at ev. tiltak i Loddbekken avventer egengodkjenning av planforslaget og ikke søkes forsert gjennom å tiltaksrealisere i henhold til gjeldende plan. Anser bestemmelse 2.2.5 som positiv, som vil kunne bidra til bedre forhold for fisk og vannlevende organismer.</p>	<p>Hydrauliske påvirkninger og foreslått erosjonssikring, både for 0-alternativet og endret traséalternativ kan sees i notatet «Justert E6 Forbi Søberg – tiltak i Gaula. Konsekvenser for Gaula ved reguleringsendring», datert 05.07.2019. I tillegg er det gjennomført HecRasberegninger. Notat vedlegges planforslaget.</p> <p><i>Det er gitt tillatelse fra Fylkesmannen i Trøndelag til midlertidig omlegging av Loddbekken fra 19.08.2019 til 30.09.2019. Loddbekken legges i rør i en periode for etablering av pæler for ny bru. Kantvegetasjon kan fjernes, men uttaket vil begrenses og revegeteres ved ferdigstillelse av området.</i></p>
<p><i>Kvålsbekken</i></p>	<p>Kvålsbekken er vanskelig å lokalisere på plankart, og konsekvensene av veganlegget for vassdraget er i liten grad beskrevet. Bekken og tiltakene må tydelig kartfestes og beskrives nærmere i planforslaget. Vassdraget bør reguleres til «Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone». At det er planlagt tiltak i vassdrag med tanke på bedring av forholdene er positivt, men tiltakene må beskrives og dokumenteres i planforslaget – og det må tas inn i tilhørende bestemmelser som hjemler gjennomføring, plassering og oppfølging av disse.</p>	<p>Tas til etterretning. I plankartet legges det inn tekst for å markere Kvålsbakkens lokasjon. Bekken reguleres også inn i vertikalnivå 1 og 2 til «Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone». Tiltakene i Kvålsbekken vil beskrives og dokumenteres nærmere i planbeskrivelsen. I tillegg legges det et bestemmelsesområde rundt bekken med tilhørende bestemmelse, dette for å sikre rom for mindre justeringer (eksempelvis for å unngå konflikt med brusøyler).</p>
<p><i>Mindre sidebekker</i></p>	<p>Nord i planområdet krysser det planlagte veganlegget et par mindre sidebekker samt Stygårdsbekken, som i dag er lite egnet for fiskeoppgang og gyting. I planbeskrivelsen foreslås det tiltak i vassdragene for å forbedre fiskeforhold og allmenne interesser, som er positivt da småbakkene kan ha et visst potensiale for produksjon av sjøørret.</p> <p>Sidebakkene til Gaula er i betydelig grad preget av tekniske inngrep, forsøpling og eutrofiering – som har redusert produksjonsevnen for laks og spesielt sjøørret. NVE er positive til at en har valgt å fokusere på forbedring i vassdragene, og anbefaler at det i bestemmelsene tas inn krav om at ved tiltaksgjennomføring i de berørte vassdragene skal disse gjennomføres i tråd med anbefalingene i NINAs prosjektnotat 154 og konkretiserer disse.</p>	<p>Tas til orientering.</p> <p>Tas til orientering.</p> <p>NINA Prosjektnotat regnes ikke som en publikasjon, og notatet er ikke publisert. Det vil derfor være ugunstig å henvise bestemmelser til dette notatet.</p>

<p><i>Hofstadkjela</i></p>	<p>Det er i utgangspunktet ikke ønskelig med fylling ut i Hofstadkjela, men ettersom lokaliteten allerede er svært påvirket av tekniske inngrep og tiltak er i tråd med- og akseptert gjennom gjeldende plan av juni 2018 – vil de avbøtende tiltakene som foreslås forhåpentligvis kunne bidra til en bedre økologisk tilstand. NVE er positive til tiltak som sikres i rekkefølgebestemmelse 2.2.5 (7), og anbefaler at man benytter seg av fagkompetanse i det videre arbeidet for å vurdere hvilke tiltak som er nødvendig for å oppnå målene i vannforskriften om god økologisk og fysisk tilstand – og regulere tiltakene slik de forankres juridisk i planen.</p>	<p>Tas til orientering. Prosjektet benytter seg av fagkompetanse for å vurdere og foreslå nødvendige tiltak.</p>
<p><i>Melhuskjela</i></p>	<p>Har problemer med å lokalisere vannforekomsten på plankartet, og forutsetter at en beskriver og konkretiserer avbøtende tiltak som ivaretar- og helst forbedrer verneverdiene gjennom planbeskrivelsen og -bestemmelsene.</p>	<p>Tas til orientering. Legges inn tekst for å markere Melhuskjela. Arealet innenfor H560_3 vil ikke benyttes til rigg- og anlegg. Prosjektet benytter seg av fagkompetanse for å vurdere og foreslå nødvendige tiltak. Viser for øvrig til bestemmelse 4.1.5. Planbeskrivelsen vil komplementeres med beskrivelse av tiltakene i nærhet av Melhuskjela (kapittel 2.6.4).</p>
<p>Fylkesmannen i Trøndelag 16.07.2019 <i>Landbruk</i></p>	<p>Minner om at det ved behov for anlegg- og riggområder samt midlertidige deponiområder er viktig at det søkes løsninger som ikke berører dyrka mark. Skal det tilføres masser på dyrka jord må det foreligge klare agronomiske fordeler med det. For god dyrkamark vil det sjelden være noen fordel for jordkvaliteten å få tilført overskuddsmasser – tvert imot er det sannsynlig at jordkvaliteten forringes. I tillegg kommer dyrkamarka til å være ute av drift en periode.</p> <p>Gnr./bnr. 87/1, 91/1 og 90/88 har dyrka mark av svært god jordkvalitet, og Fylkesmannen påpeker at det må gjøres en grundigere landbruksfaglig vurdering av tiltaket – inkludert nærmere beskrivelse av det. I bestemmelse 5.1.1 (4) er det ikke tatt inn noe om istandsetting/tilbakeføring til jordbruksformål med frist for dette.</p>	<p>Tas til orientering.</p> <p>Bestemmelsene revideres. Det legges til krav om og frist for istandsetting/tilbakeføring. I planbeskrivelsen vil det gis en vurdering og beskrivelse av tiltaket og avbøtende tiltak.</p>
<p><i>Klima og miljø</i></p>	<p>Ved høring ønskes det at plankartet er tilgjengelig i Gislink, og understreker at det blir viktig at permanent og midlertidig beslag av dyrka mark for de ulike tiltakene går frem, samt driftsmessige konsekvenser og eventuelle avbøtende tiltak. Det må synliggjøres at det er vurdert alternativer ved omdisponering av dyrka mark.</p>	<p>Tas til orientering.</p>

<p><i>Helse og omsorg og Barn og unge</i></p>	<p>Fylkesmannen har spesielt fokus på delstrekningen mellom Hofstadkrysset og Sjøberg. Vassdraget er under press fra mange inngrep, og strekningen er også utfordrende i forhold til støvsituasjonen ved boligene på Prestmovegen. Fylkesmannen avventer videre vurdering av delstrekningen til notatet som beskriver tiltak og konsekvenser ved vestlig alternativ forbi Sjøberg er ferdigstilt og gjennomgått.</p> <p>Fylkesmannen er opptatt av å unngå nye inngrep og eventuelt forbedre situasjonen i vassdraget (med tilhørende vassdrag). Viser til Helhetlig tiltaksplan for Gaula. Av de øvrige endringene vil Fylkesmannen spesielt se på konsekvenser og tiltak for å ivareta klima-, natur- og miljøforhold ved ny bru over og tiltak i Loddbekken og tiltak ved Kvålsbekken, Hofstadkjela, støytilltak ved Øya, Prestmovegen og Melhus-krysset.</p> <p>Der ny veg fraviker vedtatt reguleringsplan er det viktig at det i videre planarbeid vurderes, og om nødvendig utredes, tema av betydning for folkehelsen – nevner bokkvalitet, støy, luftkvalitet og muligheter for aktivitet og friluftsliv.</p>	<p>Tas til orientering.</p> <p>Notat er ferdigstilt og vil legges på høring med plandokumenter.</p> <p>Tas til orientering.</p> <p>Tas til orientering. Ivaretas i planbeskrivelsen.</p> <p>Det vil utarbeides ny støyrapport i forbindelse med endringene, og nødvendige tiltak vil ivaretas i planen. Nevnte tema vil beskrives i planbeskrivelsen hvor det er relevant.</p>
<p><i>Samfunns-Sikkerhet</i></p>	<p>Eksisterende ROS må oppdateres om endringer får betydning for risiko og sårbarhet – også for områder som allerede er utbygd og/eller regulert dersom områdene tidligere ikke er analysert. Utover dette har Fylkesmannen ingen merknad til oppstartvarselet.</p>	<p>Tas til etterretning. ROS vil gjennomgås og oppdateres om endringen/e påvirker risikobildet.</p>
<p><i>Videre arbeid</i></p>	<p>Ønsker best mulig dialog og tidlig avklaring av nasjonale og viktige regionale adresser, og oppfordrer kommunene til å benytte seg av regionalt planforum.</p>	<p>Tas til orientering.</p>
<p>Trøndelag Fylkeskommune 09.08.2019 <i>Vannmiljø</i></p>	<p>I forhold til gjeldende reguleringsplan forbi Sjøberg vil total strekning med erosjonssikring langs Gaula bli noe lenger, og kantvegetasjonen vi ikke la seg reetablere fullt ut på strekningen. Erosjonssikringene vil i hovedsak erstatte gamle og dermed ikke påvirke elvas tverrsnitt og hydrologi i særlig grad, men som landskapsøkologisk funksjonsområde beskrives konsekvensene som betydelig. Konsekvensene for laks og sjøørret vurderes til «noe forringet».</p> <p>Denne delen av Gaula er klassifisert med moderat økologisk tilstand. Ytterligere erosjonssikring og fjerning av kantvegetasjon vil føre til ytterligere press på elva, men på en ganske begrenset strekning. Fylkeskommunen er bekymret for denne type «bit-for-bit» nedbygging, og forventer</p>	<p>Tas til orientering. Viser til notat om Justert E6 forbi Sjøberg – tiltak i Gaula, konsekvenser for Gaula datert 05.07.2019.</p> <p>Tas til etterretning.</p>

<p><i>Eldre tids kulturminner</i></p>	<p>at Nye Veier strekker seg langt for å ivareta naturverdiene.</p> <p>Påpeker at det må foretas arkeologisk registrering av deler av planområdet for å avklare forholdet til automatisk fredete kulturminner før det gis endelig uttalelse til planen. Kommunen kan ikke vedta reguleringsplanen før forholdet til kulturminner er avklart.</p>	<p>Tas til etterretning. Arkeologisk registrering vil utføres 23 september 2019.</p>
<p>Mattilsynet 01.07.2019 <i>Innspill til planarbeidet</i></p>	<p>Det er viktig å etablere rutiner for god praksis for å sikre etterlevelse av bestemmelse 2.5 Landbruk, spesielt å forhindre spredning av floghavre - både Mattilsynet og kommunen har oversikt over eiendommer med floghavre. Ved eventuell bruk av plantevernmidler forventes det at dette utføres i samsvar med gjeldende krav og nødvendig aktsomhet.</p> <p>Etterlevelse av punkt 2.2.6 Inngrep i private VA-anlegg og dreneringsanlegg i landbruket er viktig å etterleve, samt krav om byggeavstand til offentlige vann- og avløpsledninger som Melhus kommune har nedfelt.</p> <p>Nasjonale mål for vann og helse bør legges til grunn for det videre arbeidet, hvor protokollen gir klare føringer for hva som forventes. Spesielt kan nevnes; c, d, g og m.</p> <p>Kommunen skal i samsvar med folkehelseloven kapittel 2 ta drikkevannshensyn ved utarbeidelse av kommuneplanens arealdel og reguleringsplanen.</p>	<p>Tas til orientering.</p> <p>Tas til orientering.</p> <p>Tas til orientering.</p> <p>Tas til orientering.</p>
<p>Bane NOR 16.07.2019 <i>Bakgrunn</i></p> <p><i>R06</i></p>	<p>Dovrebanen er av nasjonal interesse for gods- og persontransport, og av økende betydning for persontrafikken i Trøndelag.</p> <p>SKV13 er adskillig nærmere jernbanen i forslaget til endring enn i vedtatt plan. Avstanden mellom kjøreveg og Dovrebanen er omtrent halvert, og det ser ut som at deler av kjørevegen vil komme så nær jernbanen at den vil være i strid med teknisk regelverk. Det er også foreslått et anlegg- og riggområde nær jernbanen ved SKV13.</p> <p>Det er av nasjonal og regional betydning at jernbanens drifts-, vedlikeholds- og utviklingsmuligheter ikke begrenses, hvor det f.eks. jobbes med alternativer for utvikling av jernbanen i Trøndelag for flere avganger og økt trafikk.</p>	<p>Tas til orientering.</p> <p>I forhold til gjeldende plan er SKV13 flyttet lenger unna boligene for å skjerme mot trafikkstøy og -støv. I planforslaget vil SKV13 flyttes nærmere boligene for å beslaglegge mindre dyrka mark og større avstand til Dovrebanen. I forhold til eksisterende veg i dagens situasjon reguleres ikke SKV13 nærmere Dovrebanen.</p> <p>Tas til orientering.</p>

	<p>Bane NOR vil av hensyn til overnevnte be om at kjørevegen SKV1 trekkes minst 15 meter unna spormidt. Bane NOR mener at det er nasjonale jernbanehensyn og vil, og dersom det ikke foreligger svært tungtveiende grunner, måtte vurdere å motsette oss kortere avstand når saken legges ut til offentlig ettersyn.</p>	<p>I vedtatt plan ligger ny E6 på det nærmeste ca. 11.8m fra spormidt. I planforslaget er E6 på det nærmeste ca. 13.5m fra spormidt. Planforslaget legger opp til etablering av E6 lenger unna Dovrebanen enn vedtatt plan.</p>
<p>Direktoratet for Mineralforvaltning 05.08.2019 <i>Uttalelse</i></p>	<p>Kan ikke se at planforslaget berører nye områder som er vesentlig med tanke på mineralske ressurser og eventuell utnyttelse av disse.</p> <p>Viser til bestemmelser datert 06.03.2018 hvor det ble stilt krav om godkjent plan for ytre miljø, som blant annet skulle ivareta massehåndtering. I forslag til bestemmelser kan ikke DMF se at det ligger like forpliktende planer for massehåndtering, og det åpnes for deponering av overskuddsmasser i enkelte områder.</p> <p>Vegprosjektet berører flere grusforekomster. Det er slik at der forekomstene blir berørt av planen kan det bli gjort uttak og masseflytting, og dette er etter DMF sin vurdering masser som i utgangspunktet bør betraktes som ressurser og utnyttes til egnet formål. Slik bestemmelsene foreligger nå kan ikke DMF se at planarbeidet bidrar til en god forvaltning av ressurser som kan være viktige for kommunen. Planen bør ta inn en vurdering av hva som skjer med de massene som eventuelt tas ut som følge av utbygging gjennom kjente berørte grusforekomster.</p> <p>DMF ber om at det gjøres en vurdering av hvordan planen ivaretar en god forvaltning av de ressursene som følger av utbyggingen og at det legges til rette for lagring og eventuell framtidig utnyttelse av masser egnet for utnyttelse som legges på deponi.</p>	<p>Tas til orientering.</p> <p>Bestemmelsen ble endret fra offentlig ettersyn til vedtak 19.06.2018. Vedtatt bestemmelse med krav om internkontrollsystem dekker krav om godkjent plan for ytre miljø.</p> <p>Tas til orientering.</p> <p>I planforslaget er grusforekomster kartlagt ved hjelp av tilgjengelige databaser, og i planbeskrivelsen gis det en beskrivelse av ressursene samt forvaltning/bruk av de.</p>
<p>Statens vegvesen 15.08.2019</p>	<p>Med bakgrunn i at Nye Veier har et helhetlig ansvar for kvalitet og kvalitetssikring fra planlegging til ferdig bygd veg, drift og vedlikehold. Med bakgrunn i ansvaret Nye Veier har forutsetter Statens vegvesen følgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Eventuelle fravik er avklart med Vegdirektoratet (er det ny rundkjøring på E6 i plantegning R01?) • Bruken av kombinerte formål ikke medfører løsninger som senere krever 	<p>Tas til orientering. I forhold til vedtatt plan er rundkjøringen justert noe.</p> <p>Tas til orientering.</p>

	<p>fravik eller endring av plan</p> <ul style="list-style-type: none"> • Erosjonssikring og grunnforhold er tilstrekkelig analysert med forslag til avbøtende tiltak slik det ikke kan oppstå uheldige situasjoner i anleggsfase eller driftsfase • At det er avklart med Melhus kommune at det ikke er nødvendig med støyskjerming ved Øya skole (R04) <p>Er for øvrig ikke enig i omlegging av gang- og sykkelvegen (R02 og R04), og viser til brev datert 14.06.2019. Mener det er uheldig at myke trafikanter og landbruksmaskiner skal benytte samme veg – men velger å ikke fremme innsigelse på dette punktet.</p>	<p>Erosjonssikring og grunnforhold er ivaretatt og analysert.</p> <p>Avklares med Melhus kommune.</p> <p>Tas til orientering.</p>
<p>Gaula fiskeforvaltning 16.07.2019</p>	<p>Det vernet vassdraget Gaula har store verdier knyttet til fisk og fiske, og formålet med vernet er å ivareta de store verdiene – blant annet biologisk mangfold, friluftsliv, landskapsbilde og kulturminner samt variasjon i vassdraget. Vassdragsvernet er primært beskyttelse mot vannkraftutbygging, men også mot andre inngrep. I tillegg er Gaula et nasjonalt laksevassdrag. Gaula fiskeforvaltning er bekymret for flytting av E6 ut på elvekanten ved Sjøberg. Laks og sjøørret er under sterkt press. Både gytereregistrering og ungfiskundersøkelser viser at de hverken har gyteområder oppvekstområder å avse.</p> <p>Gaula fiskeforvaltning trekker også frem veisalt i driftsfasen som, ref. Miljødirektoratet og Vegdirektoratet, fører til miljøskade. Det er også ekstra bekymringsfullt at det ved økt nærføring til et vassdrag som på vinterhalvåret går på svært lav vannføring.</p> <p>Endring av trasé som skissert vil gi betydelig negativ effekt for Gaula, både i form av næringsvirksomhet, rekreasjonsverdi og samfunnet ellers langs Gauldalen.</p>	<p>Tas til orientering.</p> <p>Hydrauliske påvirkninger og foreslått erosjonssikring, både for 0-alternativet og endret traséalternativ kan sees i notatet «Justert E6 Forbi Sjøberg – tiltak i Gaula. Konsekvenser for Gaula ved reguleringsendring», datert 05.07.2019. I tillegg er det gjennomført HecRasberegninger. Notat vedlegges planforslaget.</p> <p>I dagens situasjon går overvannet direkte fra sandfang ut i Gaula. Ved ny overvannsløsning, basert på filtergrøfter og -masser, vil saltholdig overvann infiltrere i filtermassen – noe som forsinker avrenningen av saltholdig vegvann. Løsningen er også beskyttende for uheldig påvirkning av vannkvaliteten i elva. Valgt overvannsløsning kombinert med elv med en kontinuerlig vannføring gjør at risikoen for uheldig saltpåvirkning i vassdraget er liten.</p>

Nye Veier AS
Tangen 76
4608 KRISTIANSAND S

Vår dato: 05.08.2019
Vår ref.: 201710310-13
Arkiv: 323
Deres dato: 03.07.2019
Deres ref.:

Saksbehandler:
Finn Herje

NVEs innspill til melding om planoppstart - Reguleringsplan - E6 Kvål- Melhus sentrum - Melhus kommune

Vi viser til ovennevnte varsel om planoppstart, våre tidligere uttalelse til oppstart og høring av gjeldende plan av 19.06.2018, ettersendt notat på e-post fra Nye Veier av 05.07.2019 mottatt 29.07.19: «Justert E6 forbi Søberg- tiltak i Gaula- konsekvenser for Gaula ved reguleringsendring» samt møter, tlf.-samtaler og e-postkorrespondanse med Nye Veier, Melhus kommune og Fylkesmannen i Trøndelag våren og forsommeren 2019 ang. saken.

NVE har følgende kommentarer til oppstartsvarselet:

Planfaglige kommentarer

Nye veier har meldt planoppstart samtidig med utlegging til offentlig ettersyn. Vi uttalte oss til oppstartsvarselet den 02.07.2019 men pga. at planmaterialet tilknyttet utleggingen til offentlig ettersyn av planforslaget ikke ble oversendt oss direkte, oppfattet vi ikke at Nye Veier la opp til samtidig høring av oppstart og planforslag. Gjennom møter, tlf.-samtaler og korrespondanse med Nye Veier er NVE godt kjent med saken så i forhold til informasjon og medvirkning iht. oppstartsvarselet er ikke dette kritisk for oss. Ved ikke å følge vanlige prosessregler hjemlet i Plan- og bygningslovens (PBL) §§ 12-8 og 12-10, vil en imidlertid ikke gi allmenheten anledning til medvirkning og informasjon iht. kravene i PBLs § 5.1 og forvaltningslovens § 17, 1. ledd (forvaltningsorganets utrednings- og informasjonsplikt) samt at tiltakshaver heller ikke får nødvendige innspill fra høringspartene til det videre planarbeidet. Plan- og bygningsloven åpner derved ikke opp for samtidighet hva angår melding om oppstart av reguleringsplan og utlegging til offentlig ettersyn.

Vi har i ettertid av vår uttalelse av 02.07.19 vært i kontakt med både Nye Veier, Fylkesmannen i Trøndelag og Melhus kommune ang. saken og i e-poster fra kommunen den 05.07.2018 og 10.07. s.å. bekrefter kommunen at saken nå i sin helhet skal oppfattes som en melding om planoppstart

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Internett: www.nve.no

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor
Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Region Midt-Norge
Abels gate 9
7030 TRONDHEIM

Region Nord
Kongens gate 52-54
Capitolgården
8514 NARVIK

Region Sør
Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG

Region Vest
Naustdalsvegen. 1B
6800 FØRDE

Region Øst
Vangsvæien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR

selv om oppstartsvarselet innehar både forslag til plankart, bestemmelser, planbeskrivelse og ettersendt dokumentasjon.

Etablering av ny E6 mellom Kvål og Melhus sentrum er et omfattende tiltak og innebærer betydelige påvirkninger og inngrep i landskap og naturmiljø. Ikke minst berører veianlegget det varig vernede, nasjonale laksevassdraget Gaula hvor både hovedvassdrag, sidevassdrag, en opprinnelig kroksjø samt et våtmarksområde etablert i forbindelse med etableringen av eksisterende E6, blir betydelig påvirket av planforslaget. NVE har derfor i møter og samtaler med Nye Veier gitt klart uttrykk for at vi er bekymret over konsekvensene for de allmenne interessene knyttet til vassdraget og vi er opptatt av at konsekvensene blir tilstrekkelig belyst. Det er derfor avgjørende at Nye Veier i planforslaget klarer å belyse konsekvensene og forskjellene mellom gjeldende plan av 19. juni 2018 og planforslaget.

Plantekniske forhold

Tegnforklaringen tar stor plass på plankartene og dekker delvis over regulerte områder. For eksempel vises bare deler av det berørte vassdraget Loddbekken på kartblad R12. Loddbekken er et viktig anadromt vassdrag som bla. foreslås omlagt og erosjonssikret. Det er derfor uheldig at slike arealer ikke vises på kartet. Dette er også i strid med Kartforskriften og må endres ved offentlig ettersyn. Også andre kartblad lider under dette, for eksempel vises bare halvparten av regulert areal på kartblad 05 pga. tegnforklaringens størrelse og plassering. Vannstrengen er heller ikke regulert som «blått» reguleringsformål (PBLs § 12-5.6 «Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsoner») men kun som LNFR-formål. Også Kvålsbekken er vanskelig å finne igjen på kartet. Vi ber om at disse forholdene rettes opp i forbindelse med høringen av planforslaget.

Allmenne interesser i vassdraget

Lov og forskrifter

Vannforskriften

Vannforskriftens hovedformål er at alle vannforekomstene skal oppnå god tilstand/godt økologisk potensial. For overflatevann heter det at: «Tilstanden i overflatevann skal beskyttes mot forringelse og forbedres med sikte på at vannforekomstene skal ha minst god økologisk og god kjemisk tilstand». I innynsportalen «Vann-Nett» karakteriseres sidebekkene innenfor planområdet til å inneha moderat-dårlig tilstand da disse i ulik grad er påvirket av tekniske inngrep, forsøpling, landbruksavrenning og kloakkutslipp. I reguleringsbestemmelsene til gjeldende plan av 19.06.2018, § 2.2.5 heter det at: «Den økologiske tilstanden i vassdragene skal ikke forringes». Dette er positivt men det er også ønskelig med forbedring.

Vannressursloven

I vannressurslovens (VRL) § 5 heter det at: «Enhver skal opptre aktsomt for å unngå skade eller ulempe i vassdraget for allmenne eller private interesser. Vassdragstiltak skal planlegges og gjennomføres slik at de er til minst mulig skade eller ulempe for allmenne og private interesser». I VRLs § 8 heter det at «Ingen må iverksette vassdragstiltak som kan være til nevneverdig skade eller

ulempe for allmenne interesser i vassdraget uten at dette skjer i medhold av reglene i vannressurslovens §§ 12 eller 15 eller med konsesjon fra vassdragsmyndigheten eller tilsvarende behandling». Vannressurslovens § 20 legger opp til en samordning av tillatelser, og åpner for at tiltak som er tillatt i reguleringsplan etter plan og bygningsloven kan erstatte en tillatelse etter vannressursloven (samordning av tillatelser). Forutsetningen for en slik samordning er at det er sannsynlig at det ville blitt gitt konsesjon til tiltaket og at behandling etter plan- og bygningsloven ivaretar alle hensyn som vannressursloven skal ivareta.

Vi minner videre om vannressurslovens § 11 der det heter at: «Langs bredden av vassdrag med årssikker vannføring skal det opprettholdes et begrenset naturlig vegetasjonsbelte som motvirker avrenning og gir levested for planter og dyr». Hva som er tilstrekkelig bredde vil variere fra vassdrag til vassdrag men i kommentarutgaven til vannressursloven (Ola Brekken m.fl. av 2010) vises det til at bredden av kantvegetasjonen som hovedregel ikke bør settes smalere enn 6 meter (i tråd med kravene i Nyrkingsforskriften) i vassdrag med årssikker vannføring. Dette er derved å anse som en minimumsbredde og generelt anbefaler vi ikke en bredde på kantsona som er smalere enn ca. 10 meter. Større vassdrag vil naturlig nok vanligvis ha behov for en bredere sone enn små bekker. I forslaget til reguleringsbestemmelser til gjeldende plan § 2.2.5 heter det at: «(4) Vegetasjon langs elver og bekker skal bevares. Der det ikke er mulig, skal vegetasjon reetableres på områder utenfor selve vegen. Ved terrengbearbeiding og tilsåing i vassdrag med kantsoner skal dette utføres på en skånsom måte. Revegetering av området skal benytte eksisterende vekstmasser og stedegne arter». Ved å legge veien helt ut på elvebredden i området mellom Søberg og Hofstadtunnelen, vil ikke Nye Veier klare å oppfylle minstekravene i vannressurslovens § 11 slik de er definert i kommentarutgaven.

I vannressurslovens § 35-5 heter det at: «Nye anlegg i vernede vassdrag kan kun tillates dersom hensynet til verneverdiene ikke taler imot».

Gaulavassdraget

Planområdet er i sin helhet beliggende innenfor nedbørfeltet til Gaula som er et varig vernet nasjonalt laksevassdrag vernet iht. verneplan III (Vedtatt 19.juni 1986) og skal forvaltes etter *forskrift om rikspolitiske retningslinjer for vernede vassdrag*. Melhus kommune har utarbeidet slike retningslinjer gjennom kommunedelplan for Gaula 2008-2017 (vedtatt 11.03.2008). I verneplanen heter det at: «Verneverdiene i Gaulavassdraget utgjøres bla. av elveløpsformer med aktive prosesser og botanikk. Vannfauna og landfauna inngår som viktige deler av naturmangfoldet».

Hovedvassdraget

Hovedelva blir særlig berørt av veiltaket i form av nærføring i områdene ved tettstedet Kvål samt området mellom Søberg og Hofstadtunnelen. Kvål er et område med svært mye kvikkleire med store mektigheter og flere kvikkleiresoner med høy faregrad. Det er derfor nødvendig å gjennomføre områdestabiliseringstiltak også ut mot elva for å opprettholde og forbedre områdestabiliteten men etter det vi ser av oppstartsvarselet samt erfaringer fra tidligere dialog med Nye Veier/Statens vegvesen om stabilitetsforholdene på Kvål, vil det i etterkant reetableres en forholdsvis bred kantsone mot vassdraget. Dette er en løsning som ligger inne i eksisterende plan og som har blitt akseptert av oss.

Hva angår området mellom Søberg og Hofstadtunnelen, vil en flytting av ny veg fra østsiden av eksisterende vei iht. godkjent plan av juni 2018, til vestsiden, innebære at vegen legges helt ut på

elvekanten over en strekning på ca. 230-250 meter. Dette er krevende for vassdraget og innebærer negative effekter på landskap, friluftsliv (fiske) og biologisk mangfold. Gaula er, særlig i nedre deler av vassdraget, svært preget av inngrep i form av bla. veianlegg, forbygginger, jernbanelinjer, grusuttak, oppdyrking etc. Etablering av ny E6 vil sette verneverdiene under ytterligere press. Ny E6 er imidlertid et viktig tiltak for å øke framkommeligheten, bidra til å redusere tidskostnader og reisetid og minske ulykkesrisiko. NVE forvalter et helhetlig samfunnsansvar og vi har derfor funnet å kunne akseptere flere inngrep og tiltak i det verna vassdraget som følge av etablering av vei-anlegget. Det finnes imidlertid en tålegrense også for dette vassdraget mht. hva som kan aksepteres av tekniske inngrep og NVE er derfor kritisk til å flytte veien helt ut på elvekanten over en så vidt lang strekning.

Hovedårsaken til ønsket om flytting av veikroppen skyldes ifølge Nye Veier særlig hensynet til beboerne på Søberg og især forholdet til de 6, (evt.7) rekkehusene som ligger nærmest veganlegget (Gbnr.88/34 - Gbnr.88/39 og evt. Gbnr. 88/40)/Prestmovegen 14, 16, 18, 20, 22, 24, (12)), mulig behov for riving av et industribygg på Teigen samt utfordringer mht. stabiliteten knyttet til veiskjæringa mot øst. Boligene i Prestmovegen får høye støyverdier, med økte behov for skjerming og generelt redusert bokvalitet. Dette er selvsagt en lite heldig situasjon for disse beboerne og vi har stor forståelse for at disse er negative til at veien flyttes nærmere bebyggelsen. Nye Veier er imidlertid godt kjent med tiltakets påvirkninger på lokalmiljøet da støyforholdene og arealbeslaget også var et sentralt tema som ble grundig utredet, diskutert og avklart i forbindelse med utarbeidingen av reguleringsplanen av 19.06. 2018.

Beregninger i oversendt notat fra Nye Veier av 05.07.2019 med oppdaterte trafikkprognoser, viser at trafikkmengden har økt betydelig, med tilsvarende økning i støyverdiene, noe som ifølge Nye Veier vil medføre behov for høyere støyskjermer og lokale støytiltak på boligene. Støytiltakene vil ifølge dette notatet innebære behov for arealbeslag tilsvarende ca. halvparten av dagens uteareal for de 6-7 nærmeste boligene.

I gjeldende reguleringsplan er kantsona mot Gaula i dette området beholdt. I dialogen med Nye Veier gjennom våren og forsommeren i år har det imidlertid framkommet nye signaler om at det uansett vil kunne være nødvendig å erosjonssikre veien med en ny forbygning ut i elva. I notatet av 05.07.2019 viser Nye Veier til at dagens sikringsanlegg som ble etablert i forbindelse med etableringen av eksisterende E6, bærer preg av slitasje og at det er indikasjoner på undergraving enkelte steder. Det konkluderes derved med at det, uavhengig av trase, er behov for ny erosjonssikring langs Gaula for å sikre veikonstruksjonen og det anbefales å erosjonssikre mellom ca. pr. 6520 til ca. pr. 7000, dvs. over en lengde på ca. 480 meter. Utskifting av eksisterende sikringsanlegg med nytt anlegg anses i dette notatet å innebære små konsekvenser for vassdraget. Vi forutsetter uansett at det gjennomføres hydrauliske og hydrologiske vurderinger i forbindelse med- og som grunnlag for offentlig ettersyn både hva angår 0-alternativet og endret trasealternativ og at en beskriver nærmere hvordan en har tenkt å gjennomføres sikringa, bla. hvor langt ut i vassdraget en må ifbm. med anleggsarbeidet.

I følge det tilsendte notatet av 05.07.d.å. vil en justert veilinje innebære at E6 kommer ca. 8 meter nærmere elva og over en ca. 200 meter lang strekning vil erosjonssikringen legges i kant med dagens elvebredd og på det maksimale vil vegfyllinga gå 2-3 meter ut i elva. Det må erosjonssikres tilsvarende utstrekning som for 0-alternativet (utskifting av eksisterende sikringsanlegg over en lengde på knappe 500 m). I tillegg viser Nye Veier til at det kan være behov for ytterligere erosjonssikring over en strekning litt lenger nord på ca. 150-180 meters lengde. Dette må avklares gjennom planforslaget. Nye Veier viser i notatet til at det vil være nødvendig med en ny hydraulisk beregning for å tallfeste effektene på vannstand og vannhastighet i elveløpet.

I notatet av 05.07.2019 konkluderes det med at justert linje vil innebære en sterk forringelse av friluftslivsinteressene på strekningen da gjenværende kantsone mellom elva og veianlegget bare blir 3-4 meter på den mest berørte strekningen. Det vises også til at landskapsbildet vil forringes. Kostnadsreduksjonen ved endret trase er beregnet til ca. 60 mill. kroner bla. grunnet mindre grunnervervskostnader, reduserte støytak, mindre komplisert trafikkavvikling og reduserte mengder med overskuddsmasse til deponi.

Sidevassdragene

Loddbekken

Loddbekken er et av de aller viktigste sjørrretvassdragene i nedre deler av Gaula. Vassdraget ble betydelig omlagt og endret i forbindelse med etableringen av dagens E6 på begynnelsen av 2000-tallet. Bekken er til dels kraftig preget av landbruksforurensning, kloakk og tekniske inngrep, bla. påvirkes vannkvaliteten negativt i form av et overløpsrør som munner ut i nedre del. Dette tilfører vassdraget vann med til dels svært høye verdier av fosfor og nitrogen, noe som medfører at det er betydelig redusert produksjon av sjørrrettyngel nedenfor utløpet av røret.

Det er startet opp et prosjekt i Gaula for å forbedre forholdene i vassdraget for laks og sjørrret. Prosjektet er et samarbeidsprosjekt mellom Nye Veier, Fylkesmannen i Trøndelag, NVE, Trønderenergi, Gaula vannområde, NINA, Gaula fiskeforvaltning og Bondelaget. NINA har i den forbindelse utarbeidet prosjektnotatet «Tiltaksplan for tilløpsbekker til Gaula- Tiltak i Loddbekken og Kvålsbekken på strekningen Melhus sentrum-Kvål, med mulighetsvurdering av to mindre bekker ved Søberg» (201710310 av mai 2019). Notatet er grundig og gjennom å følge anbefalingene i dette notatet og gjennomføre de anbefalte tiltakene, vil forholdene for sjørrreten i disse sidevassdragene forbedres vesentlig. Dette er positivt og det er viktig at disse tiltakene knyttes opp mot- og planlegges slik at disse kan realiseres samtidig med veiprojektet. I gjeldende planbeskrivelse heter det at: «Gjeldende plankart har ikke anlegg- og riggområde over bekken som sikrer hjemmel til å gjøre midlertidige inngrep» Vi forutsetter derfor at evt. tiltak i Loddbekken avventer egengodkjenning av planforslaget og ikke søkes forsert gjennom å tiltaksrealisere iht. gjeldende plan. I forslaget til reguleringsbestemmelsenes 2.2.5 heter det at: «(6) Ved behov for mindre justeringer i Loddbekken skal bekken utformes som en naturlig bekk med variert, naturlig substrat, svinger, kulper og kantvegetasjon og gi gode forhold for fisk og gyting. Kulvert skal i utgangspunktet være firkantet med naturlig, variert substrat». Dette anses som gode bestemmelser som vil kunne bidra til bedre forhold for fisk og vannlevende organismer.

Kvålsbekken

Kvålsbekken er vanskelig å lokalisere på det foreløpige plankartet og konsekvensene av veianlegget for vassdraget med avbøtende tiltak, er i liten grad beskrevet i det tilsendte materialet. Bekken og tiltakene må tydelig kartfestes og beskrives nærmere i planforslaget. Vassdraget bør reguleres til «Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone» (PBLs § 12-5 nr. 6). Som nevnt ovenfor er det planlagt tiltak i vassdraget med tanke på bedring av forholdene, særlig med tanke på biotopforbedrende tiltak for laks- og sjørrret. Dette er selvsagt positivt da bekken i dag er preget av vandringshinder, forsøpling og dårlige gyteforhold. Disse tiltakene må beskrives og dokumenteres i planforslaget og det må tas inn tilhørende bestemmelser som hjemler gjennomføring, plassering og oppfølging av disse. I forslaget til bestemmelsene 2.2.5 heter det at: «(5) Kvålsbekken skal legges om, med mindre justeringer, som vist på plan. Bekken skal utformes som en naturlig bekk med

varierte substrat, svinger, kulper og kantvegetasjon og gi gode forhold for fisk». Dette er positivt og vil ved god oppfølging av bestemmelsene øke produksjonspotensialet for sjørreten i vassdraget betydelig.

Mindre sidebekker

Nord i planområdet krysser det planlagte veianlegget ifølge det tilsendte planmaterialet et par navnløse, mindre sidebekker samt vassdraget Stygårdsbekken. Bekkene er i dag delvis gjenlagt, innehar vandringshinder, er påvirket av landbruksforurensning og derved lite egnet for fiskeoppgang og gyting. I planbeskrivelsen foreslås det derfor tiltak i vassdragene for å forbedre forholdene for fisk og allmenne interesser. Dette er positivt da disse småbekkene kan ha et visst potensiale for produksjon av sjørret som nå dessverre er på et kritisk lavt nivå, også i Midt-Norge.

Oppsummering sidebekker

Sidebekkene til Gaula innenfor planområdet er i betydelig grad preget av tekniske inngrep, forsøpling og eutrofiering med derav nedsatt vannkvalitet, noe som har redusert produksjonsevnen for laks og spesielt sjørret, betydelig. Det er derfor positivt at en har valgt å fokusere på forbedring av forholdene for anadrom fisk i disse vassdragene. Vi anbefaler at en i reguleringsbestemmelsene til planforslaget tar inn krav om at ved tiltaksgjennomføring i de berørte vassdragene skal disse gjennomføres i tråd med anbefalingene i NINAs prosjektnotat 154 og konkretiserer disse.

Hofstadkjela

Hofstadkjela er en tidligere elvesving som har blitt avsnørt fra hovedvassdraget Gaula. Kroksjøer som denne er ofte artsrike naturtyper. Naturtypen er truet og må ivaretas og en bør derfor selvsagt i størst mulig grad unngå inngrep og nedbygging av disse forekomstene. Hofstadkjela er imidlertid allerede betydelig påvirket av tekniske inngrep og forsøpling og er, pga liten vanngjennomstrømming og eutrofiering, preget av gjengroing. Det er mye elvesnelle i lokaliteten, noe som indikerer at det begynner å bli forholdsvis tørt over store deler av vannforekomsten. Det er også registrert stingsild i kroksjøen med den konsekvens at det ikke er muligheter for amfibier som frosk og salamander å etablere seg her. Det er i utgangspunktet ikke ønskelig med fylling ut i kroksjøen men i og med at lokaliteten allerede er svært påvirket av tekniske inngrep og at tiltaket er i tråd med- og akseptert gjennom gjeldende plan av juni 2018, vil de avbøtende tiltakene som foreslås, forhåpentligvis kunne bidra til en bedret økologisk tilstand i vannforekomsten slik at en unngår fortsatt gjengroing og videre eutrofiering. Det er planlagt tiltak for slik forbedring i det foreløpige planforslaget. I forslaget til rekkefølgebestemmelsen 2.2.5 (7) er det lagt opp til kompensierende tiltak for å opprettholde et fortsatt vannspeil både i Hofstadkjela og Melhuskjela. Dette er positivt og vi anbefaler at en gjennom det videre arbeidet med planforslaget, benytter seg av fagkompetanse for bedre å kunne vurdere hvilke tiltak som er nødvendig for å oppnå målene i vannforskriften om god økologisk og fysisk tilstand i vannforekomsten og innregulerer disse tiltakene slik at de forankres juridisk i planen.

Melhuskjela

Dette er en rik vannforekomst med bla. mandelpil og andre krevende arter men også denne vannforekomsten er preget av tekniske inngrep og gjengroing. I forbindelse med etableringen av eksisterende E6 ble det gjennomført tiltak for å forbedre den økologiske tilstanden i lokaliteten. Blant annet ble det gjennomført utgravinger og åpnet opp for å gi bedre vanngjennomstrømming i vannforekomsten. Vi har imidlertid problemer med også å klare å lokalisere denne vannforekomsten på plankartet. Vi forutsetter at en beskriver og konkretiserer avbøtende tiltak som ivaretar- og helst forbedrer verneverdiene gjennom planbeskrivelsen og planbestemmelsene.

Med hilsen

Kari Øvrelid
Regionsjef

Finn Herje
Senioringeniør

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

Kopi til:

Fylkesmannen i Trøndelag
Melhus kommune
Trøndelag fylkeskommune



Nye Veier AS
Tangen 76
4608 KRISTIANSAND S

Saksbehandler, innvalgstelefon
Tor Sæther, 73 19 92 82

Uttalelse til varsel om oppstart og høring - endring av detaljregulering for E6 Kvål - Melhus sentrum - - Melhus kommune

Fylkesmannen har som sektormyndighet mottatt melding om igangsatt arbeid med ovennevnte reguleringsplan, og har følgende foreløpige vurdering av planen:

Landbruk

Både i vår uttalelse til oppstartsvarsel datert 31.1.2018 og i vår høringsuttalelse datert 20.4.2018 har vi minnet om at det ved behov for anleggs- og riggområder samt midlertidige deponiområder er viktig at det søkes løsninger som ikke berører dyrka mark. Vårt utgangspunkt er at dersom det skal tilføres masser på dyrkajord så må det foreligge klare agronomiske fordeler med det. I Bioforsk Rapport vol. 10 nr. 12, 2015, om flytting av jordsmonn og oppbygging av nye jordbruksarealer, står blant annet dette: «Generelt kan man ikke regne med å lage identiske eller bedre jordsmonn enn det som var opprinnelig før terrenginngrepet/flyttingen. Dette da jordas poresystem for transport av vann, næringsstoffer og luft til planterøttene ødelegges ved flytting, og oppbyggingen av et nytt effektivt poresystem er en relativt langsom prosess, og krever bl.a. aktiv jordfauna med ulike meitemarkarter». For god dyrkamark vil det sjelden være noen fordel for jordkvaliteten å få tilført overskuddsmasser. Tvert imot er det sannsynlig at jordkvaliteten forringes. I tillegg kommer at dyrkamarka vil være ute av drift en periode.

Planbeskrivelsen kap. 2.4 omhandler interimsveger og heving av areal. Både på gbnr. 87/1, 91/1 og 90/88 planlegges det tilføring av masser. Her er det dyrka mark av svært god jordkvalitet. Arealet på gbnr. 91/1 er også en del av et større sammenhengende jordbruksareal selv om det går en eiendomsgrense der. Det står i planbeskrivelsen at det er ønskelig fra grunneiers side å heve eksisterende dyrka mark fordi den er utsatt for flom ved høy vannføring i Gaula. Likevel må det gjøres en grundigere landbruksfaglig vurdering av tiltaket, inkludert nærmere beskrivelse av det. Følgende er foreslått tatt inn i reguleringsbestemmelsene: «Innenfor bestemmelsesområdene #91_5, #91_6 og #91_7 tillates det å benytte overskuddsmasser fra veganlegget til terrengheving og planering. Omfanget avklares i byggeplanfasen". Det er ikke tatt inn noe i bestemmelsene om istandsetting eller tilbakeføring til jordbruksformål med frist for dette.

For øvrig er det en utfordring å få oversikt over konsekvensene for landbruket av det fremlagte materialet. Når saken sendes på høring, blir det viktig å kunne se plankartet i Gislink. Videre blir det



viktig at permanent og midlertidig beslag av dyrkamark for de ulike tiltakene går fram, samt driftsmessige konsekvenser og eventuelle avbøtende tiltak. Det må synliggjøres at det er vurdert alternativer ved omdisponering av dyrka mark.

Klima og miljø

Fylkesmannen viser til uttalelser til gjeldende reguleringsplan, e-postutvekslinger og drøftingsmøter med Nye veier AS den 8.4.2019 og 11.6.2019 angående behovet for flere reguleringsendringer av gjeldene reguleringsplan.

I varsel om oppstart beskrives 6 hovedområder for aktuelle endringer. Fylkesmannen som klima- og miljømyndighet vil, som Nye veier AS er innforstått med, ha spesielt fokus på delstrekningen mellom Hofstadkrysset og Søberg. Forslaget gjelder flytting av veikroppen fra østsiden til vestsiden av eksisterende veg. Dette innebærer at veganlegget blir liggende vesentlig nærmere Gaula enn hva som er tilfellet i dag. Strekningen er særlig utfordrende i forhold til Gaula som er varig verna vassdrag og de kvaliteter som finnes knyttet til landskap, naturmangfold og friluftsliv. Vassdraget er under press fra mange ulike inngrep som samlet sett påvirker landskap- og naturkvaliteter. Delstrekningen er også utfordrende i forhold til støysituasjonen ved boligene på Prestmovegen.

Det skal i forbindelse med reguleringsendringen utarbeides et eget notat som beskriver tiltak og konsekvensene ved vestlig alternativ forbi Søberg i sin helhet. Fylkesmannen avventer videre vurdering av delstrekningen til notatet er ferdigstilt og gjennomgått.

Fylkesmannen er opptatt av å unngå nye inngrep og eventuelt forbedre situasjonen i vassdraget og tilhørende sidevassdrag, og det er i den forbindelse satt i gang et prosjekt – Helhetlig tiltaksplan for Gaula - for å ivareta kvaliteter i vassdragsnaturen, som Nye veier AS også er kjent med. Av de øvrige endringene vil vi se spesielt på konsekvensene og tiltak for å ivareta klima-, natur- og miljøforhold ved ny bru over og tiltak i Loddbekken og tiltak ved Kvålsbekken, tiltak ved Hofstadkjela, støytiltak ved Øya, Prestmovegen og Melhus-krysset.

Helse og omsorg og Barn og unge

Der ny gevinst fra vedtatt reguleringsplan, er det viktig at det i det videre planarbeidet vurderes og om nødvendig utredes tema av betydning for folkehelsen. Spesielt kan nevnes bokkvalitet, støy, luftkvalitet og om muligheter for aktivitet og friluftsliv berøres av reguleringsendring og tilhørende anleggsvirksomhet. Viser for øvrig til uttalelse v/ klima og miljø.

Samfunnsikkerhet

Den eksisterende ROS analysen må oppdateres dersom endringen av reguleringsplanen vil få betydning for risiko og sårbarhet i området. Analysen bør også omfatte områder som allerede er utbygd og/eller regulert dersom disse områdene tidligere ikke er analysert. Vi har utover dette ingen merknad til oppstartsvarselet.

Videre arbeid

Fylkesmannen gjør oppmerksom på at dette er en veiledende uttalelse basert på de opplysningene som fremkommer av oppstartsvarselet. Fylkesmannen vil komme tilbake med en endelig uttalelse når planen sendes på høring.

- Fylkesmannen ønsker å oppnå best mulig dialog og tidlig avklaring av nasjonale og viktige regionale interesser. Fylkesmannen oppfordrer kommunene til å benytte seg av regionalt



planforum som en arena for dette. Saker meldes inn til Trøndelag fylkeskommune på postmottak@trondelagfylke.no.

- Ønsker kommunen avklaringer under utarbeidelse av planforslaget er det mulig å ta kontakt med Fylkesmannens fagavdelinger eller saksbehandler på kommunal- og justisavdelingen. Se kontaktliste.
- Kartverket tilbyr kvalitetssikring av arealplaner etter plan- og bygningsloven og vi minner om at det ved høring sendes ett eksemplar av SOSI-fil og pdf-fil til Kartverket Trøndelag på e-post: plantrondelag@kartverket.no

Med hilsen

Mari Mogstad (e.f.)
direktør
Kommunal- og justisavdelingen

Tor Sæther
seniorrådgiver
Kommunal- og justisavdelingen

Dokumentet er elektronisk godkjent

Saksbehandlere:

Klima og miljø: John Haugen – 74 16 81 95

Landbruk: Laila Marie Sorte – 73 19 92 87

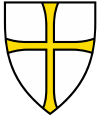
Samfunnssikkerhet: Ingrid Wedø – 74 16 81 76

Oppvekst og velferd: Margareth Halle – 74 16 83 79

Helse og omsorg: Ann Marit Kristiansen – 74 16 82 14

Kopi til:

Melhus kommune	Rådhusveien 2	7224	MELHUS
Trøndelag fylkeskommune	Fylkets hus, Postboks 2560	7735	STEINKJER



NYE VEIER AS
Tangen 76
4608 KRISTIANSAND S

Vår dato: 09.08.2019 **Vår referanse:** 201800682-32 **Vår saksbehandler:**
Deres dato: **Deres referanse:** 2016/162-173 Vegard Hagerup

Fylkeskommunens uttalelse til varsel om oppstart - Endring av detaljregulering for E6 Kvål-Melhus sentrum, Melhus kommune. Frist 09.08.2019.

Gjeldende reguleringsplan ble vedtatt i Melhus kommune 19.06.18. Tidligfaseprosjektering av E6 Kvål - Melhus sentrum viser at det er behov for endringer av eksisterende reguleringsplan for å gjennomføre og bygge prosjektet. Det vil derfor være nødvendig med en reguleringsendring, som i all hovedsak innebærer å justere avgrensninger mellom arealformål og anlegg- og riggområder. Dette er nødvendige endringer for å sikre nok arealer til å bygge optimalisert vegløsning med tilhørende anlegg.

Det meste er små endringer, men det inngår også noen nye områder i planforslaget, stort sett lavtliggene langs Gaula.

I e-post fra Melhus kommune datert 10.07.2019 kommer det fram at kommunen vurderer endringene såpass omfattende at de vil behandle endringene som en full planprosess. Slik oppfattes det tilsendte materialet som et oppstartsvarsel som grunnlag for en framtidig høring.

Vannmiljø

Reguleringsendringen innebærer at E6 kommer nærmere Gaula på en strekning forbi Søberg. På en strekning på ca. 200 meter vil fyllingsfot for E6 være omtrent i flukt med dagens elvebredd. På det maksimale vil vegfyllinga til E6 gå ca. 2-3 meter ut i elva. Sammenliknet med vedtatte reguleringsplan (alternativ 0) blir total strekning med erosjonssikring noe lengre og kantvegetasjonen vil ikke la seg reetablere fullt ut på hele strekningen.

Erosjonssikringene vil i hovedsak erstatte gamle erosjonssikringer og dermed ikke påvirke elvas tverrsnitt og hydrologi i særlig grad. Konsekvensen for området som landskapsøkologisk funksjonsområde beskrives som betydelig. Omfanget av konsekvensene for laks og sjørret er vurdert til «noe forringet».

Reguleringsendringen gjelder langs deler av vannforekomsten 112-19-R Gaula, nedre del. Denne delen av Gaula er klassifisert med moderat økologisk tilstand, blant annet på grunn av eldre sikringstiltak. Ytterligere erosjonssikting og fjerning av kantvegetasjon vil føre til ytterligere press på elva, men på en ganske begrenset strekning. Vi er allikevel bekymret for denne type «bit-for-bit» nedbygging og forventer at Nye Veier strekker seg langt for å ivareta naturverdiene. Vi viser for øvrig til NVEs uttalelse av 05.08.2019.

Eldre tids kulturminner

Før vi kan gi endelig uttalelse til planen må det foretas en arkeologisk registrering av deler av planområdet for å avklare forholdet til *automatisk fredete kulturminner*.

Den arkeologiske registreringen samt nødvendig for- og etterarbeid bekostes av tiltakshaver med hjemmel i kulturminnelovens § 10, jfr. § 9. Vi viser til vedlagte registreringsvarsel og budsjett for gjennomføring og godkjenning av undersøkelsen.

Trøndelag fylkeskommune kan ikke avgi endelig uttalelse før de arkeologiske forhold er avklart. Registreringen kan kun utføres på barmark, uten tele og med tilfredsstillende lysforhold. Kommunen kan ikke vedta reguleringsplanen før forholdet til automatisk fredete kulturminner er avklart og en endelig uttalelse foreligger. Registreringsvarsel med prognosekart og budsjett er vedlagt.

Når det gjelder trafikkforhold, viser vi til Statens vegvesen.

Med vennlig hilsen

Vigdis Espnes Landheim
seksjonsleder

Vegard Hagerup
rådgiver

Dette dokumentet er elektronisk godkjent

Vedlegg:

Budsjett ny plangrense e6 melhus kvål
Akseptskjema reguleringsendring E6 Kvål Melhus sentrum
Befaringsvarsel utvidelse E6 Melhus Kvål

Kopimottakere:

Trøndelag fylkeskommune

Seksjon Plan

FYLKESMANNEN I TRØNDELAG
STATENS VEGVESEN REGION MIDT TRONDHEIM KONTORSTED
MELHUS KOMMUNE, Utviklingsseksjonen

Budsjett arkeologisk registrering

Trøndelag fylkeskommune			
Saksnr.	201800682	Saksbeh.:	Ingvild Sjøbakk
Prosjektnr.			Dato: 15.07.2019
Sted/ gård, kommune	E6 Kvål-Melhus sentrum, endring av detaljregulering		
Tiltakshaver	Nye Veier AS		
Adresse			
TIMEKOSTNADER			
	timer	à kr	sum
Forarbeid		kr 833	kr -
Feltarbeid u/overnatting	15,0	kr 833	kr 12 495
Feltarbeid m/overnatting		kr 1 111	kr -
Etterarbeid	8,0	kr 833	kr 6 664
Sum timekostnader	23		kr 19 159
REISEUTGIFTER			
Reiseutlegg	Drivstoff 16,- pr liter, bompenger, km godtgjørelse	kr	150
Leiebil el. tilsvarende	618,- pr døgn inkl. avgift/mva	kr	618
Sum reiseutgifter		kr	768
KJØP AV TJENESTER			
Gravemaskin	Kr. 1350,- pr time (15) + kr. 4000,- pr flytt (2)	kr	28 250
Annet teknisk utstyr	Brakke/ WC kr. 700,- pr døgn + kr. 1750,- pr flytt		
<i>Delsum</i>		<i>kr</i>	<i>28 250</i>
Naturvitenskapelige analyser			
14C	Kr. 5000,- pr prøve (2 stk)	kr	10 000
annet			
<i>Delsum naturvitenskap</i>		<i>kr</i>	<i>10 000</i>
Andre konsulenttenester	Adm. kostnader entreprenør kr. 11 500,- pr oppdrag	kr	11 500
Sum kjøp av tjenester		kr	49 750
Håndtering av funn, prøver og dokumentasjonsmateriale (inntil 10 % av lønnskostnader)			
NTNU Vitenskapsmuseet	2 %	kr	383
SUM BUDSJETT (maksimum)		kr	70 060

AKSEPTSKJEMA



Trøndelag fylkeskommune
seksjon kulturminner

Returneres i avkrysset og underskrevet stand til:

Trøndelag fylkeskommune, Postboks 2560, 7735 Steinkjer
postmottak@trondelagfylke.no

Vår referanse: 201800682

Før Trøndelag fylkeskommune (TRFK) kan gå inn og gjøre de nødvendige og varslede registreringer, må nedenstående momenter være avklart. Vi ber om at tiltakshaver bekrefter følgende ved avkryssing:

Tiltakshaver aksepterer/bekrefter følgende:	TRFK ønsker utført/bekreftet:	Bekreftes herved:
Kostnadsoverslag og arbeidsopplegg aksepteres:	X	
Grunneier er varslet og har gitt samtykke til undersøkelsen:	X	
Ev. driver/forpakter er varslet og har gitt samtykke til undersøkelsen:	X	
Eventuell avlingsskade erstattes:	X	

Er det floghavre, skadedyr eller plantesykdommer i området:

JA	NEI

Ønsker å bestille gravemaskin mv. selv kryss JA eller NEI:

JA	NEI

Dersom tiltakshaver stiller med gravemaskin bekreftes følgende:

Dersom tiltakshaver stiller med gravemaskin bekreftes følgende:	TRFK ønsker utført/bekreftet:	Bekreftes herved:
Kabelpåvisning bestilles og utføres:	X	
Tiltakshaver skaffer gravemaskin, minimum 15 tonn med pusseskuff:	X	
Tiltakshaver sørger for arbeidsvarsling der arbeidet går langs vei:	X	

Sted og dato:

Tiltakshavers underskrift og telefonnummer:

Referanse/faktura merkes:

Fakturaadresse:

Varsel om arkeologisk registrering, endring av plangrense E6 Melhus-Kvål
Skrevet av: Ingvild Sjøbakk, 15.07.2019
Saksnummer: 201800682

Trøndelag fylkeskommune har mottatt ovennevnte forhåndsvarsel om regulering til uttalelse. Før vi kan gi uttalelse må det foretas en arkeologisk feltregistrering innen planområdet for å avklare forholdet til *automatisk fredete kulturminner* (fornminner).

Kulturminnelovens § 8.4 forutsetter at forholdet til automatisk fredete kulturminner avklares før endelig planvedtak kan fattes. Fylkeskommunen har plikt til å undersøke alt areal innen plangrensen, og for planleggingen er det viktig at dette gjøres så tidlig som mulig i planprosessen.

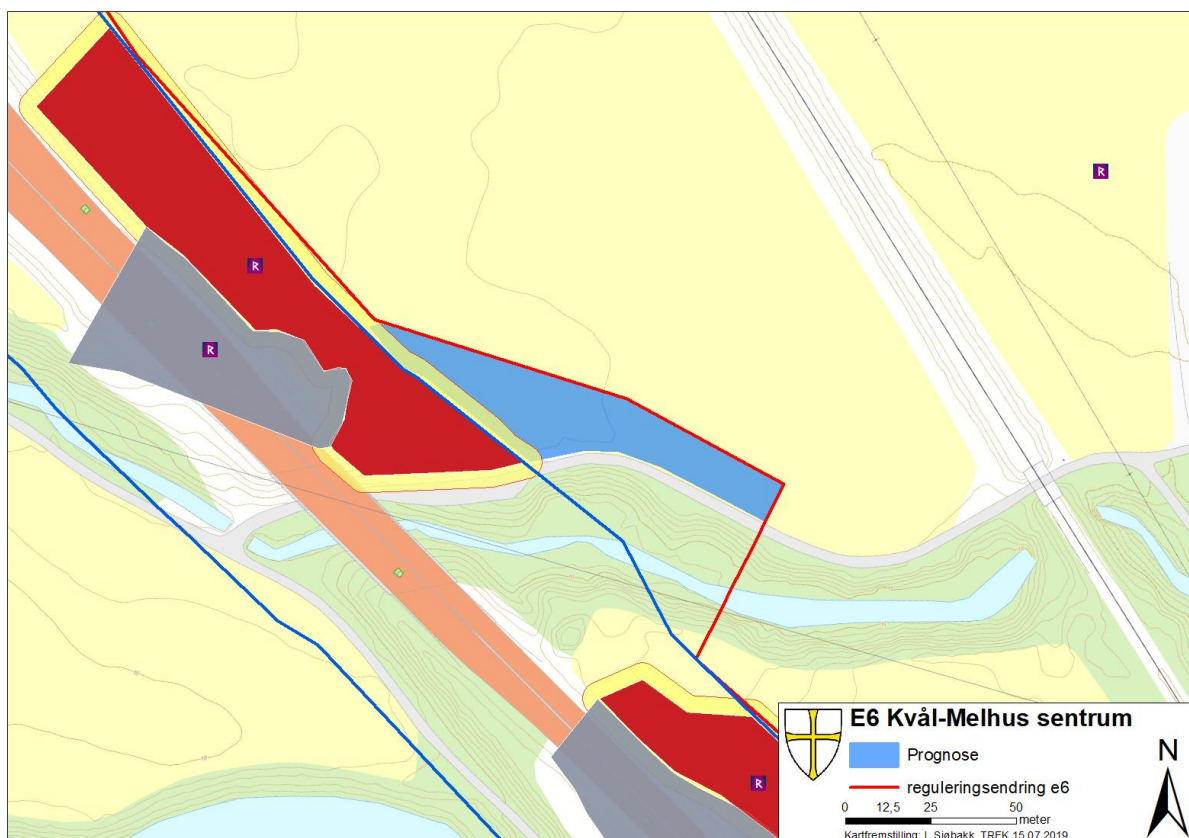
En arkeologisk feltregistrering innebærer at arkeologer fra fylkeskommunen vil påvise alle kulturminner eldre enn 1537 innen planområdet. Slike kulturminner er fredet etter kulturminneloven og vil være premissgivende for regulering av arealet.

Den arkeologiske registreringen samt nødvendig for- og etterarbeid bekostes av tiltakshaver med hjemmel i kulturminnelovens § 10, jfr. 9.

Faglig vurdering

Vi vurderer det som sannsynlig at planområdet inneholder hittil ukjente automatisk fredete kulturminner, som gjennom årelang pløying eller annen markbearbeiding nå ligger skjult under markoverflaten. De topografiske forholdene på stedet samt nærheten til kjente kulturminner i området, gir høy prognose for funn av bosetningsspor fra jernalder.

Det ene området med endringer i plangrensen grenser til tidligere utgravde lokalitet med idnummer 238925. Det ble senest høsten 2018 gravd ut flere graver fra jernalder i området av lokaliteten som grenser til endringen.



Av dette følger at utvalgte deler av planområdet må bli gjenstand for en arkeologisk registrering ved hjelp av metoden maskinell søkesjaktning. Det kan også bli aktuelt med metallsøk i forkant av søkesjaktningen.

Maskinell søkesjaktning

Maskinell søkesjaktning går ut på at overflatelaget blir fjernet i striper (søkesjakter) over bestemte areal ved hjelp av gravemaskin. Søkesjaktene anlegges vanligvis parallelt i en avstand av 10-15 m og er gjerne 4 m brede. Dybden kan variere fra ca. 0,20-1 m avhengig av grunnforhold og matjordlagets tykkelse. I visse tilfeller er det nødvendig å grave sjakter med dybde opp til 2-3 meter. Sikkerhetshensyn og arbeidets karakter fordrer at det alltid må være to personer som følger gravemaskinen. Etter avdekking vil eventuelle automatisk fredete kulturminner bli dokumentert og sjaktene legges igjen.

Det som påvises ved maskinell søkesjaktning er spor nedgravd i undergrunnen eller avsatt i jordlag under markoverflaten. Dette kan være ildsteder, brønner, veifar, dyrkingslag, gravminner, flintfunn, avfallsgroper, gjerdekonstruksjoner eller groper for smiing og jernfremstilling. De vanligste sporene er stolpehull, vegggrøfter og kokegroper. Stolpehull og vegggrøfter er spor etter jordgravde stolper og syllstokker i bærekonstruksjonen til forhistoriske hus. Kokegroper er forhistoriske stekeovner som vises som sirkulære fordypninger fylt med istykkerbrent stein, trekull og rødbrunt sand.

Kostnadsoverslag

Vi er noe usikre på hvor lang tid registreringen vil ta, men regner med at vi kan utføre arbeidet i løpet av 1 dager i felt med 2 arkeologer. Se vedlagte budsjett.

Kostnadsoverslaget blir på til sammen kr. 70 060,-

Dette inkluderer forarbeid og tilrettelegging, administrasjonsutgifter, lønns- og reiseutgifter, feltarbeid, rapportskrivning, eventuell funnbehandling og innlasting i den nasjonale kulturminnedatabasen Askeladden samt utgifter til gravemaskin mv.

I visse tilfeller kan det være aktuelt å frigi et fåtall fredete kulturminner på stedet, jf. Riksantikvarens veileder for forenklet saksbehandling. Dette er under forutsetning av at kulturminnene graves ut, og at kostnader knyttet til utgravningen inngår i budsjettet. Vi har derfor budsjettet med 2 stk. kullprøver til datering, dersom det skulle være aktuelt.

Budsjetteringen er i henhold til retningslinje fastsatt av Klima- og miljødepartementet, 21. august 2015, for gjennomføring av undersøkelsesplikten og budsjettering av arkeologiske registreringer i henhold til kulturminneloven § 9, jf. § 10. Retningslinjen trådte i kraft 1. januar 2016.

Retningslinje og veileder finnes her: www.riksantikvaren.no/content/download/30275/195050/file/

I henhold til retningslinjen skal det budsjetteres med kostnader knyttet til gravemaskin, flytt av gravemaskin, brakke, kabelpåvisning, utarbeidelse av arbeidsvarslingsplan mm. Tiltakshaver står fritt å skaffe gravemaskin mv. selv, da tiltakshaver kan oppnå bedre priser enn det Trøndelag fylkeskommune kan. Det må da benyttes en gravemaskin på minimum 15 tonn, med pusseskuff og rotor-tilt fra et autorisert maskinentreprenørfirma.

Vi ber om en tilbakemelding på om tiltakshaver ønsker velge maskinentreprenør selv, se vedlagte avkryssingsskjema, og henviser der til krav som må være oppfylt til maskinpark mv.

Kostnadsoverslaget er et maksimumsbeløp og kun medgåtte timer belastes tiltakshaver.

Forutsetninger for gjennomføring av feltarbeidet

Fylkeskommunen er innstilt på å utføre feltarbeidet så snart tiltakshaver/kommunen ønsker dette. Vi må imidlertid kontaktes i rimelig tid slik at vi kan gjøre nødvendige forberedelser. Feltarbeidet kan kun utføres på barmark, uten tele i grunnen og med tilfredsstillende lysforhold.

Vi ber tiltakshaver om skriftlig bekreftelse på kostnadsoverslaget (jf. vedlegg). Tiltakshaver må også inngå avtale med berørte parter om erstatning for eventuell avlingskade, samt varsle aktuelle grunneiere og brukere om det forestående feltarbeidet. Dette skal gjøres av tiltakshaver minst 3 uker før oppstart av registreringen.

Tiltakshaver må selv vurdere når det er hensiktsmessig å få utført det arkeologiske registreringsarbeidet i forhold til planprosessen. Viser det seg at planområdet er vesentlig endret eller utvidet når reguleringsplanen blir lagt ut til offentlig ettersyn, vil vi måtte vurdere ytterligere arkeologiske registreringer.

Konsekvenser ved funn av automatisk fredete kulturminner

Den arkeologiske registreringen i regi av fylkeskommunen er en *påvisning* av eventuelle automatisk fredete kulturminner. Blir slike påvist innen det aktuelle planområdet vil fylkeskommunen vanligvis sette vilkår om endring av planen, slik at kulturminnene kan reguleres til bevaring gjennom hensynssoner d) og c) *med bestemmelser knyttet til arealbruk og vern av kulturminner*.

Det er også mulig å søke om dispensasjon fra kulturminneloven for å frigi automatisk fredete kulturminner. Dispensasjonsmyndigheten er tillagt Riksantikvaren, og hvis det gis dispensasjon vil det normalt bli satt vilkår om en arkeologisk *utgraving* før området blir frigitt og kan nyttes til tiltenkte formål. Reguleringsplanen kan ikke vedtas før Riksantikvarens vilkår er nedfelt i reguleringsbestemmelsene.

Den arkeologiske utgravingen bekostes av tiltakshaver med hjemmel i kulturminnelovens § 10. I vårt fylke foretas arkeologiske utgravinger av NTNU Vitenskapsmuseet.

Fristforlengelse

Kulturminnelovens § 9 bestemmer at fylkeskommunen skal gi uttalelse til en plan innen tre måneder. Riksantikvaren vil etter anmodning kunne forlenge vår uttalefrist hvis nødvendig. Vi vil i første omgang forespørre kommunen som tiltakshaver om å forlenge fristen inntil vi har fått utført vårt arbeid med planen. Dersom fristforlengelse av noen grunn ikke skulle tilstås, ber vi om å bli kontaktet umiddelbart.

Vi ber om at vedlagte avkryssingsskjema returneres avkrysset og underskrevet. gjerne på e-post til postmottak@trondelagfylke.no med kopi til ingsjo@trondelagfylke.no

Det understrekes at Trøndelag fylkeskommune ikke kan avgi endelig uttalelse før de arkeologiske forhold er avklart. Av dette følger at kommunen ikke kan egengodkjenne reguleringsplanen før vårt arbeid er gjennomført.

Vedlegg:

Budsjett

Avkryssingsskjema

NYE VEIER AS AVD PROSJEKTKONTOR E6
TRØNDELAG
Sluppenvegen 17 B
7037 TRONDHEIM

Deres ref:
Vår ref: 2019/148495
Dato: 01.07.2019
Org.nr: 985399077

Statens tilsyn for planter, fisk, dyr og næringsmidler



UTTALELSE TIL VARSEL OM OPPSTART OG HØRING - 19/2493 - ENDRING AV DETALJREGULERING FOR E6 KVÅL - MELHUS SENTRUM

Mattilsynet mottok 26. juni 2019 varsel om oppstart av arbeidet med endring av reguleringsplan for E6 fra Kvål til Melhus sentrum. Frist for å komme med innspill til mottatte varsel er satt til 9. august 2019.

Bakgrunn

Tidligfaseprosjektering av E6 Kvål - Melhus viser at det er behov for mindre endringer av eksisterende reguleringsplan for å gjennomføre og bygge prosjektet. Det vil derfor være nødvendig med en reguleringsendring, som i all hovedsak innebærer å justere avgrensninger mellom arealformål og anlegg- og riggområder. Endringene vil i liten grad påvirke gjennomføringen av planen for øvrig, og vil ikke endre hoveddrammene i planen.

Fakta

Mattilsynet ga den 25. januar 2018, vår ref. 2017/270864, uttalelse til varsel om igangsatt reguleringsplanarbeid for E6 Kvål – Melhus sentrum. Vi ga da innspill i forhold til vannforsyning og plantehelse / planteskadegjørere.

I mottatte planbestemmelser står følgende i pkt. 2.2.6:

«Private vann- og avløpsanlegg og landbruksdrenering skal kartlegges før anleggsstart for E6. Dersom anleggsarbeidet kan skade slike anlegg skal det utarbeides en plan for erstatning av anlegg samt beredskap for midlertidig vannforsyning i anleggsfasen. Dersom anleggsarbeidet for ny E6 medfører inngrep i dreneringsanlegg i dyrka mark skal tiltakshaver kompensere grunneier økonomisk for deres tap, eller reparere/istandsette anlegget».

I mottatte planbestemmelser står følgende i pkt. 2.5:

«Dyrka mark skal beskyttes mot at stein trenger ned i jordsmonnet og mot spredning av ugress og plantesykdommer».

Innspill til planarbeidet

Til denne fasen av arbeidet har Mattilsynet følgende innspill til videre arbeid med planen:

- Det er viktig å etablere rutiner for god praksis for sikre etterlevelse av punkt 2.5 Landbruk i planbestemmelsene. Særlig viktig er det å forhindre spredning av floghavre. Melhus kommune har en god del eiendommer som er registrert med floghavre. Både Mattilsynet og Melhus kommune v/Landbruksavdelingen har oversikt over eiendommer i kommunen som er registrert med floghavre.
- Ved eventuell bruk av plantevernmidler har Mattilsynet en forventning om at dette utføres i samsvar med gjeldende krav og utføres med nødvendig aktsomhet.
- Det er viktig å sikre etterlevelse av punkt 2.2.6 Inngrep i private VA-anlegg og dreneringsanlegg i landbruket i planbestemmelsene.
- Melhus kommune har nedfelt krav om byggeavstand til offentlige vann- og avløpsledninger. Det er viktig at dette blir etterlevd.
- Nasjonale mål for vann og helse bør legges til grunn for det videre arbeidet med reguleringsplanen. Protokollen gir klare føringer for hva som forventes, og vil lette arbeidet med å sette konkrete krav til tiltak og operative mål hva drikkevannsinteresser angår. Spesielt kan nevnes:
 - (c) Områder med behov for økt tilknytning til felles vannforsyning eller hvor drikkevannsforsyningen kan forbedres på annen måte
 - (d) Områder med behov for økt tilknytning til offentlige avløpsnett eller hvor avløpssituasjonen kan forbedres på annen måte
 - (g) Overløp som kan påvirke vannkilder - gjelder både i forhold til drikkevannsforskriften og vannforskriften
 - (m) Effektive forvaltningssystemer, inkludert metoder, for å begrense forurensning
- Kommunen skal i samsvar med folkehelseloven kapittel 2 ta drikkevannshensyn når den utarbeider arealdelen av kommuneplanen og reguleringsplaner, samt når den gir tillatelser etter relevant regelverk.

Med hilsen

Tore Forseth
seniorinspektør

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.
Dokumenter som må ha signatur blir i tillegg sendt i papirversjon.*

KOPIMOTTAKER

MELHUS KOMMUNE
Rådhusvegen 2
7224 MELHUS

Dato: 16.07.2019
Saksref: 201727936-23
Deres ref.:
Side: 1 / 2

Vår saksbehandler: Ole Magne Espås
Telefon:
Mobil: +47 46796942
E-post: Ole.Magne.Espas@banenor.no

**Melhus kommune – Uttalelse til planoppstart – Endring av detaljregulering for E6 Kvål-
Melhus sentrum**

Vi viser til brev av 26. juni i år fra Nye Veier AS og e-post av 10. juli fra Melhus kommune v/Liv Åshild Lykkja.

Bakgrunn

Dovrebanen er av nasjonal interesse for gods- og persontransport. Banen er også av stor og økende betydning for persontrafikken i Trøndelag.

Gjeldende reguleringsplan ble vedtatt 19. juni 2018. Kommunen opplyser at endringen er så omfattende at det er nødvendig å kjøre full planprosess, noe som betyr at endringsforslaget vil komme på ny høring og offentlig ettersyn hvor det vil bli mulig å komme med nye merknader. Kommunen anmoder imidlertid om at det gis så konkret tilbakemelding som mulig på endringsforslaget, slik det foreligger ved varsel om oppstart.

Vår uttalelse

Kartblad R06 viser at kjøreveg, SKV13, er adskillig nærmere jernbanen i forslaget til endring enn i den vedtatte planen. Avstanden mellom kjørevegen og Dovrebanen er, etter det vi kan se, omtrent halvert. Det ser også ut som om endringen vil medføre at deler av kjørevegen, vil komme så nær jernbanen at den vil være i strid med teknisk regelverk. Det er avmerket et nytt skravurområde, anlegg- og riggområde (H91) nær jernbanen ved SKV13.

Det er av nasjonal og regional betydning at jernbanens drifts-, vedlikeholds- og utviklingsmuligheter ikke begrenses. Det jobbes for eksempel med alternativer for utvikling av jernbanen i Trøndelag for flere avganger og økt trafikk. I den sammenheng er blant annet kapasitetstiltak på banen, noe som kan bli aktuelt.

Bane NOR vil av hensyn til ovennevnte be om at kjørevegen, SKV1, trekkes minst 15 meter unna spormidt. Vi mener at det er nasjonale jernbanehensyn i denne saken og vil, dersom det ikke

foreligger svært tungtveiende grunner, måtte vurdere å motsette oss kortere avstand når saken legges ut til offentlig ettersyn

Bane NOR har en rekke krav til planlegging i nærheten av jernbanen. Informasjon om disse finnes i vår [veileder for nasjonale interesser i arealplanlegging](#) og i vårt [tekniske regelverk](#). Vi forventer at forslagstiller setter seg inn i dette materialet.

Forøvrig viser vi til vår uttalelse av 19. april 2018.

Hvis det er behov for samråd med Bane NOR eller konkrete spørsmål om ovennevnte, ber vi om at det tas kontakt med vår saksbehandler så tidlig som mulig.

Med vennlig hilsen

Jostein Berger Meisdalen
fungerende seksjonssjef
Planavdelingen, Forvaltning og
samfunnskontakt

Ole Magne Espås
arealplanlegger

Dokumentet er godkjent elektronisk og sendes uten signatur

Mottakere:

NYE VEIER AS

Kopi:

MELHUS KOMMUNE

FYLKESMANNEN I TRØNDELAG



Direktoratet for mineralforvaltning
med Bergmesteren for Svalbard

Kopi til:

Melhus kommune
Rådhusv. 2
7224 MELHUS

Dato: 05.08.2019
Vår ref: 17/03674-7
Deres ref: 2016/162-173

Uttalelse til varsel om oppstart og høring - endring av detaljregulering for E6 Kvål–Melhus sentrum i Melhus kommune

Leiv Erikssons vei 39
Postboks 3021 Lade
N-7441 Trondheim

TELEFON + 47 73 90 46 00

E-POST post@dirmin.no

WEB www.dirmin.no

GIRO 7694.05.05883

SWIFT DNBANOKK

IBAN NO5376940505883

ORG.NR. NO 974 760 282

SVALBARDKONTOR

TELEFON +47 79 02 12 92

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard (DMF) viser til ovennevnte sak, datert 26. juni 2019.

Om planen

Det er behov for noen endringer for å tilrettelegge for gjennomføring av den planlagte utbyggingen av ny E6.

Uttalelse til planen

Vi viser til vår uttalelse til høringen av opprinnelig plan, datert 20. april 2018. Vi kan ikke se at det nye planforslaget berører nye områder som er vesentlig med tanke på mineralske ressurser og eventuell utnyttelse av disse.

Planen har imidlertid tatt inn flere endringer i bestemmelsene. I bestemmelsene datert 06.03.2018 ble stilt krav om en godkjent plan for ytre miljø som blant annet skulle ivareta massehåndtering. I forslaget til bestemmelser som er vedlagt reguleringsendringen kan ikke DMF se at det ligger like forpliktende planer for massehåndtering. Det åpnes for deponering av overskuddsmasser innenfor enkelte av områdene.

Vegprosjektet berører flere grusforekomster, som DMF har påpekt i uttalelse til varsel om oppstart 5. januar 2018, konsekvensene for disse forekomstene er vurdert i planen. Det er likevel slik at der forekomstene blir berørt av planen kan det bli gjort uttak og masseflytting som følge av utbyggingen. Dette er etter DMF vurdering masser som i utgangspunktet bør betraktes som ressurser og utnyttes til egnet formål. Slik bestemmelsene nå foreligger kan ikke DMF se at planen bidrar til en god forvaltning av ressurser som kan være viktige for Melhus kommune. På grunn av endringene i bestemmelsene, blant annet endrede krav til plan for ytre miljø, bør planen ta inn en vurdering av hva som skjer med de massene som eventuelt tas ut som følge av utbygging gjennom kjente berørte grusforekomster.

DMF er også kjent med at vegprosjekter vanligvis genererer betydelige volum masser, tatt ut utenfor kjente forekomster, som kan være egnet som byggeråstoffer. Det vil være uheldig dersom egnede ressurser blir benyttet som fyllmasser eller deponeres slik at massene blir gjort utilgjengelige. DMF ber om at det gjøres en ny vurdering av hvordan planen ivaretar en god forvaltning av de ressursene som følger av



utbyggingen og at det legges til rette for lagring og eventuell framtidig utnyttelse av masser egnet for utnyttelse som legges på deponi.

Vennlig hilsen

Dragana Beric Skjøstad
seksjonsleder

Kristine Bye
rådgiver

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer.
Saksbehandler: Lars Libach

Mottakere:

Nye Veier AS

Sluppenveien 17b

7037 TRONDHEIM

Kopi til:

Melhus kommune

Rådhusv. 2

7224 MELHUS

Fylkesmannen i Trøndelag

Postboks 2600

7734 STEINKJER



Statens vegvesen

Melhus kommune
Rådhusvegen 2
7224 MELHUS

Behandlende enhet:
Region midt

Saksbehandler/telefon:
Jan-Kristian Janson / 90412554

Vår referanse:
17/230133-17

Deres referanse:

Vår dato:
15.08.2019

Ny fire – felts E6 i Melhus kommune – Tilbakemelding på endring av reguleringsplan Kvål – Melhus sentrum

Viser til deres epost av 13.08.2019 og hyggelig telefonsamtale.

Nye Veier AS har et helhetlig ansvar for kvalitet og kvalitetssikring i hele kjeden fra planlegging til og med ferdig bygd veg, drift og vedlikehold. Selskapet skal gjennomføre planlegging, utbygging, drift og vedlikehold innenfor gjeldende lov og regelverk. Med bakgrunn i det selvstendige ansvaret Nye Veier AS har, så forutsetter Statens vegvesen følgende:

- at eventuelle fravik er avklart med Vegdirektoratet på et tidligere tidspunkt (er det rundkjøring på ny E6 i plantegning R01?)
- at bruken av kombinerte formål ikke medfører løsninger som senere krever fravik eller endring av plan, jf. foregående punkt
- at erosjonssikring og grunnforhold er tilstrekkelig analysert med forslag til avbøtende tiltak slik at det ikke kan oppstå uheldige situasjoner i anleggsfase eller når vegen er satt i drift
- at det er avklart med Melhus kommune at det *ikke* er nødvendig med støyskjerming ved Øya skole (plantegning R04).

Statens vegvesen er for øvrig ikke enig i omlegging av gang- og sykkelvegen slik det framgår av plantegning R04 og delvis av plantegning R02. Vi viser i den forbindelse til vårt brev av 14.06.2019. Det er spesielt uheldig at myke trafikanter og landbruksmaskiner skal benytte samme veg. Vi velger likevel å ikke fremme innsigelse på dette punktet.

Postadresse
Statens vegvesen
Region midt
Postboks 2525
6404 MOLDE

Telefon: 22 07 30 00
firmapost-midt@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Prinsensgate 1
7013 TRONDHEIM

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Postboks 702
9815 Vadsø

Planforvaltningsseksjonen
Med hilsen

Tor-Erik Jule Lian
seksjonsleder

Jan-Kristian Janson

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Kopi

Fylkesmannen i Trøndelag, Postboks 2600, 7734 STEINKJER

Nye Veier AS – Trondheim, Sluppenveien 17b, 7037 TRONDHEIM

Trøndelag fylkeskommune, Fylkets hus, Postboks 2560, 7735 STEINKJER

Nye Veier as
Sluppenvegen 17b
7037 Trondheim
arkivtrd@nyeveier.no

Støren 16.07.2019

Innspill til reguleringsendring E6 Sjøberg

*Gaula Fiskeforvaltning er administrasjonen til Gaula Elveeierlag.
Gaula Elveeierlag består totalt av 685 rettighetshavere tilknyttet anadrom strekning i Gaulavassdraget. Gaula er et vassdrag med lokal forvaltning og oppfyller de krav som kreves for å drive dette.*

Gaula er vernet gjennom verneplan III for vassdrag. Gaula har spesielt store verdier knyttet til fisk og fiske, og formålet med vernet er å ivareta de store verdiene bla knyttet til bla biologisk mangfold, friluftsliv, landskapsbilde og kulturminner, samt å ta vare på variasjonen i vassdraget. Vassdragsvernet er primært en beskyttelse mot vannkraftutbygging, men det skal også vektlegges å bevare verneverdiene mot andre typer inngrep. Dette er nærmere presisert i rikspolitiske retningslinjer for verna vassdrag. I tillegg er Gaula et nasjonalt laksevassdrag. Nasjonale laksevassdrag er opprettet av Stortinget for å gi de viktigste laksebestandene særlig beskyttelse.

Det er med bekymring vi registrerer at man nå ønsker å flytte E6 helt ut på elvekanten ved Sjøberg. Gaula Fiskeforvaltning har gjennom omfattende overvåkningsarbeid fått frem et godt kunnskapsgrunnlag for bestandsstatus til de anadrome arter i vassdraget. (laks og sjøørret) Laks og sjøørret er i Gaula under et sterkt press og bestanden må håndteres med stor varsomhet. Sjøørret har siden 2009 vært fredet pga liten og sårbar bestand og har dermed ikke vært beskattet. Det høstbare overskuddet av laks er kraftig redusert og gir bla utslag i en sterkt regulert fiskeaktivitet for å nå gytebestandsmålet i vassdraget. Til tross for en sterk regulering er reproduksjonen svekket gjennom de siste fem år.

Både gytere registrering og ungfiskundersøkelser viser at vi har hverken gyteområder eller oppvekstområder å avse.

Et annet element i forhold til driftsfasen er bruken av veisalt. Miljødirektoratet og Vegdirektoratet har hatt en felles arbeidsgruppe som har vurdert miljøeffekten av veisalting. Begge direktoratene konkluderer med at veisalting fører til miljøskade, og det er i hvert fall ingen tvil om at bruken av veisalt vil øke ved økning av veiareal. Ekstra bekymringsfullt er dette ved økt nærføring til et vassdrag som på vinterhalvåret går på svært lav vannføring. Miljødirektoratet har uttalt at undersøkelser de siste årene viser til dels omfattende skader på naturen som følge av veisalting. Dette gjelder både innsjøer, elver, grunnvann, jordsmonn og vegetasjon.

Endring av trase som skissert, vil gi betydelig negativ effekt for Gaula. Både i form av næringsvirksomheten til grunneiere, rekreasjonsverdien og samfunnet ellers langs Gauldalen.

Med vennlig hilsen:

Torstein Rognes
Daglig leder

Gaula Fiskeforvaltning