

ANSKAFFELSESPROTOKOLL

- for anskaffelser etter forskriftens del III (over EØS- terskelverdi)

Åpen anbudskonkurranse E18 KBT

Gjelder anskaffelse nummer:	157000 – E18 Langangen Dørdal\ E18 KBT	
Oppdragsgivers navn:	Nye Veier AS	
Protokollfører/saksbehandler:	Camilla Holm Nilsen	
Beskrivelse av anskaffelsen:	Utførelsesentreprise E18 KBT. Rehabilitering av eksisterende tunnel og driving av ny tunnel	
Kontraktens anslåtte verdi på kunngjøringstidspunktet:	Se kunngjøring på Doffin og TED angående mengder	
Kontraktens varighet:	Planlagt 10.07.17 – 15.01.19	
Frist for innlevering av tilbud:	29.05.17 kl. 14:00	
Tidspunkt for mottak av tilbud:	Leverandørens navn:	Leverte tilbud innen tilbudsfrist? (Ja/Nei)
24.05.17 kl. 10:57	AF Gruppen Norge AS	Ja
29.05.17 kl. 07:34	Hæhre Entreprenør AS	Ja
29.05.17 kl. 13:03	Leonhard Nilsen & Sønner AS	Ja
29.05.17 kl. 13:53	Kruse Smith AS/Risa AS - arbeidsfellesskap	Ja
29.05.17 kl. 12:06	Strabag AG NUF	Ja

Anskaffelsesprosedyre

Følgende anskaffelsesprosedyre er lagt til grunn i denne konkurransen:

Åpen anbudskonkurranse.

Kunngjøring i henhold til forskrift 12. august 2016 nr. 974 om offentlige anskaffelser (anskaffelsesforskriften) del I og III, jf. § 13-1 (1).

Konkurransen ble kunngjort på Doffin og TED: 02.04.17 kl. 14:53

Tilleggsfrist for dokumentasjonskrav	
FOA § 17-1 (3) Oppdragsgiveren kan på ethvert tidspunkt i konkurransen be leverandørene levere alle eller deler av dokumentasjonsbevisene dersom det er nødvendig for å sikre at konkurransen gjennomføres å riktig måte	Alle tilbydere er bedt om å levere all dokumentasjon i henhold til kvalifikasjonskravene i ESPD.
FOA § 23-5 (1) Oppdragsgiveren kan skriftlig be leverandørene ettersende, supplere, avklare eller utfylle mottatte opplysninger og dokumentasjon innen en kort tilleggsfrist dersom opplysningene eller dokumentasjonen synes å inneholde feil eller uklarheter eller dersom bestemte opplysninger eller dokumenter mangler. FOA § 23-5 (2) En ettersending, supplering, avklaring eller utfylling etter første ledd skal ikke medføre at tilbudet forbedres.	Strabag AG NUF, Leonhard Nilsen & Sønner AS og Kruse Smith AS/Risa AS arbeidsfelleskap har blitt forespurt om å ettersende, supplere eller avklare mottatte opplysninger i henhold til referanseprosjekter, samfunnsansvar og HMS, i samsvar med reglene i FOA § 23-5.

Kvalifikasjonsvurdering	
Leverandørens navn:	Tilfredsstillt kravene
AF Gruppen Norge AS	Ja
Hæhre Entreprenør AS	Ja
Kruse Smith AS/Risa AS - arbeidsfelleskap	Ja
Hvis relevant, begrunnelse for hvorfor leverandører som har restanser i forhold til skatte og avgiftslovgivningen har fått deltatt i konkurransen:	
Ingen	

Leverandører som ikke er vurdert å være kvalifisert opp mot skal-kravene i konkurransegrunnlaget		
Leverandørens navn:	Begrunnelsen for avvisningen:	Begrunnelse ble sendt:
Strabag AF NUF	Avvist jf. FOA § 24-2 (1) a, oppfyller ikke kvalifikasjonskravet angående referanseprosjekt. Levert 5 referanseprosjekter hvorav 1 var utenfor tidsrammen.	12.06.17
Leonhard Nilsen & Sønner	Avvist jf. FOA § 24-2 (1) a, oppfyller ikke kvalifikasjonskravet til Nkom autorisasjon (ENA, alternativt TiA og RiA).	21.06.17

Det valgte tilbud med begrunnelse og kontraktsverdi

Begrunnelsen skal inneholde tilstrekkelig informasjon om det valgte tilbud til at leverandøren kan vurdere om oppdragsgivers valg har vært saklig og forsvarlig. Begrunnelsen skal inneholde opplysninger om valgte tilbuds verdi, relative fordeler og egenskaper i forhold til de øvrige tilbudene.

Evalueringen:

Tilbudene ble evaluert etter følgende vekting:

- **K1 Organisering 10%**
- **K2 Samfunnsansvar, HMS og YM 10%**
- **K3 Gjennomføringsevne 10%**
- **K4 Fremdriftsplan 10%**
- **T Tilbudssum 60%**

Innenfor hvert av tildelingskriteriet ble det gitt 100 poeng til den tilbyderen som hadde den høyeste poengsummen på det aktuelle kriteriet. De andre tilbyderne har fått en poengsum i forhold til den med høyest poengsum på det aktuelle kriteriet. Poengsummen er så ganget opp med vektingen per kriterie for å finne vektet poengsum.

Hæhre Entreprenør (Hæhre) vinner konkurransen fordi de oppnår den høyest samlede poengsummen av tilbyderne.

For kriteriene K1 Organisering (10%), K2 SHA, Samfunnsansvar og ytre miljø (10%), K3 Gjennomføringsevne (10%) og K4 Fremdriftsplan (10%). Samlet får Hæhre 40 vektete poeng på K kriteriene (maksimalt oppnåelig er 40 poeng).

For kriteriet T- tilbudssum (60%) har Hæhre høyest pris og oppnår på tildelingskriteriet pris; 57 av 60 mulige poeng. Samlet tilbudspris for Hæhre er på kr 624.803.083,95 eks mva. Dette inkluderer regningsarbeider på kr 16.415.000,- eks mva. Samlet pris uten regningsarbeid er på kr 608.388.084 eks mva.

Totalt oppnår Hæhre en samlet vektet poengsum på **97 poeng**.

I forhold til de øvrige tilbyderne oppnår AF Gruppen Norge AS en samlet vektet poengsum på K kriteriene og på kriteriet T – tilbudspris 92,96 poeng. Samlet tilbudspris for AF Gruppen Norge AS er på 602.240.645,70,- eks mva.

I forhold til de øvrige tilbyderne oppnår Kruse Smith AS/Risa AS arbeidsfelleskap en samlet vektet poengsum på K kriteriene og på T kriteriet 87,96 poeng. Samlet tilbudspris Kruse Smith AS/Risa AS arbeidsfelleskap er 593.451.575,- eks mva.

Tilbyder	Pris inkludert regningsarbeider	T tilbudssum	K1	K2	K3	K4	Sum	Rangering
AF Gruppen Norge AS	602.240.645,70	59,4	8,26	8,3	9,0	8,0	92,96	2
Hæhre Entreprenør AS	624.803.083,95	57,0	10,0	10,0	10,0	10,0	97,0	1
Kruse/Risa ANS	593.451.575,00	60,0	7,66	6,3	6,0	8,0	87,96	3

Egne evalueringsrapporter fra de enkelte tildelingskriteriene (K1-K4 og T) er utarbeidet. Der fremgår nærmere begrunnelser for poengene i de enkelte evalueringsrapportene.

Meddelelse om tildeling og klagefrist	
Meddelelsesbrev sendt:	28.06.17 kl. 19:15
Klagefrist:	08.07.17 kl. 19:15
Eventuelle klager:	
Resultat avklage:	

Hvis relevant, begrunnelse for hvorfor konkurransen avlyses, jf. FOA § 22-1 (1)
Ikke relevant

Hvis relevant, begrunnelse for hvorfor alle tilbudene forkastes, jf. FOA § 22-1 (2)
Ikke relevant

Andre opplysninger, vesentlige forhold eller viktige beslutninger som er av betydning for konkurransen
<p>Tilbyderne ble forespurt om å levere dokumentasjon på oppfyllelse av alle kvalifikasjonskravene den 02.06.17. I evalueringsprosessen ble kvalifikasjonskravene og tildelingskriteriene sjekket og evaluert samtidig, av hensyn til tidsaspektet for konkurransen.</p> <p>Avklaringer i henhold til FOA § 23-5 av <u>kvalifikasjonskrav til referanseprosjekter</u> er blitt gjennomført med både Strabag AG NUF og Leonhard Nilsen & Sønner AS, ettersom begge tilbyderne hadde levert ett prosjekt som var utenfor tidsrammen i kvalifikasjonskravet (ferdigstillelse innen 31.12.2017). Begge tilbyderne bekreftet at tidsrammen var overskredet i de to aktuelle referanseprosjektene, og begge sendte deretter inn et nytt referanseprosjekt. Nye Veier har overfor begge tilbyderne gjort det klart at innsendelse av nye referanseprosjekter etter tilbudsfristen ikke kan aksepteres i medhold av FOA § 23-5, ettersom dette vil måtte anses å medføre at tilbudet ble forbedret. Nye Veier var på denne bakgrunn forpliktet til å avvise Strabag AG NUF fra konkurransen, jf. FOA § 24-2 (1) bokstav a, på grunnlag av manglende oppfyllelse av dette kvalifikasjonskravet. Leonhard Nilsen & Sønner AS kunne imidlertid ikke avvises på dette grunnlaget, ettersom tilbyderen sammen med sitt tilbud levert innen tilbudsfristen hadde vedlagt referanseprosjekter for sin forpliktete underleverandør Marthinsen & Duvholt AS (forpliktelseserklæring og ESPD-skjema forelå). Ett av disse prosjektene ble ansett kvalifiserende, og Leonhard Nilsen & Sønner AS ble dermed likevel ansett kvalifisert. Ekstern juridisk rådgiver Advokatfirmaet Grette DA har kvalitetssikret spørsmålet om plikt til å avvise Strabag AG NUF for manglende oppfyllelse av dette kravet, og plikt til å anse Leonhard Nilsen & Sønner AS som kvalifisert etter dette kravet.</p>

Avklaringer i henhold til FOA § 23-5 av kvalifikasjonskravene til HMS og Samfunnsansvar er blitt gjennomført med Leonhard Nilsen & Sønner AS og Kruse Smith AS/Risa AS arbeidsfellesskap. Begge tilbydere ble etter avklaringene ansett som kvalifisert etter dette kravet.

Leonhard Nilsen & Sønner AS ble imidlertid avvist fra konkurransen på grunnlag av manglende oppfyllelse av kvalifikasjonskrav om registrering i Nasjonal kommunikasjonsmyndighet (Nkom) sitt register over bedrifter med godkjent ENA (Ekomnettautorisasjon), alternativt Klasse TiA + Ria. Dokumentasjon for slik autorisasjon ble ikke sendt til Nye Veier ved forespørsel, og ved Nye Veiers søk i Nkom sitt offentlige register ble det klart at Leonhard Nilsen & Sønner AS ikke hadde slik autorisasjon. Heller ikke tilbyderens forpliktete underleverandør Marthinsen & Duvholt AS var registrert med slik autorisasjon. Nye Veier var på denne bakgrunn forpliktet til å avvise Leonhard Nilsen & Sønner AS fra konkurransen, jf. FOA § 24-2 (1) bokstav a, på grunnlag av manglende oppfyllelse av dette kvalifikasjonskravet. Leonhard Nilsen & Sønner AS har påklaget avvisingen med anførsel om at Marthinsen & Duvholt AS hadde knyttet til seg Laugstol AS for å oppfylle kravet, men dokumentasjon på dette ble ikke akseptert fremlagt etter tilbudsfristen etter FOA § 23-5, ettersom dette ville medføre at tilbudet ble forbedret. Det fremkommer for øvrig ikke av tilbudet fra Leonhard Nilsen & Sønner AS at kapasiteten til Laugstol AS skulle benyttes for å oppfylle dette kvalifikasjonskravet, eller at Laugstol AS for øvrig skulle benyttes som elektroleverandør i prosjektet. Ekstern juridisk rådgiver Advokatfirmaet Grette DA har kvalitetssikret spørsmålet om plikt til å avvise Leonhard Nilsen & Sønner AS for manglende oppfyllelse av dette kravet.

Hæhre AS hadde i sin dokumentasjon av oppfyllelse av kvalifikasjonskrav om registrering i Nasjonal kommunikasjonsmyndighet (Nkom) sitt register over bedrifter med godkjent ENA (Ekomnettautorisasjon), alternativt Klasse TiA + Ria levert utskrift for OneCo (RiA og TiA). Hæhre AS har ikke levert forpliktelseserklæring med OneCo, og Nye Veier har dermed sett bort fra denne dokumentasjonen. Nye Veiers søk i Nkom sitt offentlige register viste at Hæhre AS sin forpliktete underleverandør Traftec AS hadde alle påkrevde autorisasjoner; TiA, RiA og ENA. Hæhre AS ble dermed ansett som kvalifisert.

For øvrig bemerkes at tre av fem tilbydere har krysset feil i ESPD-skjema på spørsmål om tilbyderen støtter seg på andre virksomheter ved oppfyllelse av kvalifikasjonskravene. Nye Veier har utøvet et innkjøpsfaglig skjønn, og for samtlige tilbydere sett bort fra denne feilavkrysningen som en inkurie når den leverte dokumentasjonen og tilbudet for øvrig viser til at tilbyderen har forpliktete virksomheter, og dokumentasjonen har vært i overensstemmelse med reglene i anskaffelsesforskriften og konkurransegrunnlaget (herunder ved korrekt forpliktelseserklæring og ESPD-skjema for forpliktet underleverandør). Den aktuelle inkurien antas å kunne skyldes at ordningen med levering av elektronisk ESPD-skjema er ny etter anskaffelsesregelverket som trådte i kraft 1. januar 2017, og antatt ukjent for mange norske leverandører. Nye Veier vil ved fremtidige konkurranser publisere en revidert veileder til utfylling av ESPD-skjema, som gir anvisning på korrekt utfylling av de aktuelle punktene.

LNS har heller ikke levert tilstrekkelig informasjon vedrørende krav til leverandørens økonomiske og finansielle kapasitet.

Dato: 28.06.2017 kl. 19:00


Sakbehandler underskrift

Dato: 28.06.2017 kl. 19:00


Beslutningstakers underskrift